



Unione Europea



Repubblica Italiana



Regione Umbria

**Comitato di Sorveglianza** ■ Regione Umbria  
■ Acquasparta ■ Terni ■ 26 – 27 maggio 2011 ■



UMBRIA



Programma Operativo Regionale  
Fondo Europeo  
di Sviluppo Regionale



## Punto 9 dell'Odg

Revisione degli indicatori  
del POR-FESR 2007-2013



**Regione Umbria**

Giunta Regionale

Direzione regionale Programmazione,  
Innovazione e competitività dell'Umbria





**Regione Umbria**

Giunta Regionale

Direzione regionale Programmazione,  
Innovazione e competitività dell'Umbria



Programma Operativo Regionale  
Fondo Europeo  
di Sviluppo Regionale

## **Proposta tecnica Revisione degli Indicatori del POR-FESR 2007-2013**

**Maggio 2011**

## INDICE

<b>1. PREMESSA .....</b>	<b>5</b>
1.1. Obiettivi e contenuti della proposta tecnica di revisione degli indicatori di Programma.....	5
1.2. L'approccio metodologico generale .....	6
Figura 1 – Il quadro logico.....	7
Figura 2. - Il quadro logico (indicatori ed obiettivi del PO) .....	9
<b>2. ANALISI DEGLI INDICATORI DI PROGRAMMA.....</b>	<b>10</b>
2.1. Metodologia SMART .....	10
2.2. Risultati dell'analisi SMART .....	12
<b>3. METODOLOGIA ALLA BASE DELLA PROPOSTA DI REVISIONE DEGLI INDICATORI DI PROGRAMMA (IN CORSO).....</b>	<b>14</b>
<b>ALLEGATO 1 – ANALISI SMART .....</b>	<b>19</b>
Allegato 1.a   Analisi SMART degli indicatori di realizzazione .....	20
Asse I – Innovazione ed economia della conoscenza .....	20
Asse II – Ambiente e prevenzione dei rischi .....	24
Asse III – Efficienza energetica e sviluppo di fonti rinnovabili.....	26
Asse IV – Accessibilità e aree urbane.....	28
Asse V – Assistenza Tecnica .....	29
Allegato 1.b   Analisi SMART degli indicatori di risultato.....	30
Asse I - Innovazione ed economia della conoscenza .....	30
Asse II – Ambiente e prevenzione dei rischi .....	35
Asse III – Efficienza energetica e sviluppo di fonti rinnovabili.....	36
Asse IV – Accessibilità e aree urbane.....	38
Asse V – Assistenza Tecnica .....	40

## 1. PREMESSA

### 1.1. OBIETTIVI E CONTENUTI DELLA PROPOSTA TECNICA DI REVISIONE DEGLI INDICATORI DI PROGRAMMA

Il presente documento si pone l'obiettivo di esaminare la batteria di indicatori di Programma del POR FESR Umbria 2007-2013 al fine di valutarne l'adeguatezza ed individuare, laddove necessario, una proposta di modifica della stessa.

La proposta di modifica – attualmente in corso di elaborazione - consentirà di semplificare gli indicatori, in modo da renderli più rispondenti al sistema gerarchizzato degli obiettivi di Programma e permetterà una più agevole quantificazione da parte del sistema di rilevazione e di monitoraggio. Ciò garantirà, inoltre, di disporre di dati certi e affidabili sulle realizzazioni, sui risultati conseguiti e sugli effetti prodotti dall'implementazione del Programma.

In tale contesto, l'attività di analisi effettuata in relazione al set di indicatori del POR FESR Umbria 2007-2013 è stata finalizzata a verificare la piena aderenza degli indicatori agli obiettivi specifici ed operativi del PO e la loro adeguatezza con riferimento ai valori del Piano finanziario vigente, nonché la validità del sistema di rilevazione, che dovrà risultare in grado di garantire una puntuale quantificazione degli indicatori in fase di implementazione e di chiusura del Programma.

La revisione del set di indicatori si fonda:

- (i) sulle esplicite indicazioni normative contenute nella regolamentazione comunitaria e, in particolare, all'articolo 33 del Regolamento (CE) 1083/2006 che prevede che i Programmi operativi possano essere riesaminati e, se necessario, modificati qualora si verifichi una o più delle seguenti circostanze:
  - a seguito di cambiamenti socioeconomici significativi;
  - al fine di tener conto in misura maggiore o differente di mutamenti di rilievo nelle priorità comunitarie, nazionali o regionali;
  - alla luce della valutazione in itinere e delle attività connesse alla sorveglianza del Programma, in particolare laddove la realizzazione del PO si allontani in maniera significativa dagli obiettivi inizialmente fissati;
  - a seguito di difficoltà in fase di attuazione;
  - successivamente all'assegnazione della riserva nazionale di efficienza e di efficacia e della riserva nazionale per imprevisti;
- (ii) sui risultati conseguiti dal processo di implementazione del POR in termini di avanzamento fisico;

(iii) sulle criticità emerse dal sistema di sorveglianza e monitoraggio del Programma in ordine alla pertinenza e all'effettiva possibilità di quantificazione degli indicatori di Programma.

Va certamente considerato che la programmazione comunitaria 2007-2013, avviata nel corso del 2006, è stata delineata nell'ambito di uno scenario socio-economico che lasciava intravedere potenzialità di sviluppo e spazi di crescita piuttosto ampi. Successivamente, in fase di implementazione del POR, lo scenario di riferimento ha subito la forte pressione di una crisi di portata internazionale, significativa sul livello regionale, che ha reso di difficile attuazione quanto precedentemente programmato.

La stessa Commissione Europea, a seguito della crisi economico-finanziaria, ha ritenuto opportuno prevedere, da una parte, modifiche della stessa regolamentazione comunitaria in merito all'applicazione del disimpegno automatico<sup>1</sup> e, dall'altra, prorogare il "Quadro di riferimento temporaneo per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi economica e finanziaria" al 31 dicembre 2011<sup>2</sup>.

Sulla base delle considerazioni riportate (sostanziale evoluzione dello scenario socio-economico di riferimento e risultanze emerse dall'attuazione del Programma), si è ritenuto opportuno operare una verifica circa l'adeguatezza, la pertinenza, la congruenza e la misurabilità **del set di indicatori** di Programma, al fine di valutarne l'effettiva misurabilità da parte del sistema di monitoraggio e l'effettivo utilizzo nell'ambito del processo valutativo, nonché per accertare, dati gli effettivi avanzamenti del Programma, il mantenimento della **congruità dei target** a cinque anni dalla fase di programmazione.

## 1.2. L'APPROCCIO METODOLOGICO GENERALE

La metodologia di analisi degli indicatori di Programma effettuata nel presente documento è stata delineata sulla base degli orientamenti forniti a livello comunitario<sup>3</sup> e nazionale<sup>4</sup>, nonché sulla base dei recenti e stimolanti incontri tra i membri del Comitato delle Regioni, la Commissione Europea e il Ministero dell'Economia e delle Finanze<sup>5</sup>, che hanno messo in evidenza la necessità di predisporre ed adottare indicatori pertinenti e misurabili, che siano in grado

---

1 Regolamento (CE) 539/2010 che modifica il Regolamento (CE) 1083/2006.

2 2011/C 6/05 - Comunicazione della Commissione — Quadro unionale temporaneo per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi economica e finanziaria.

3 **Working Document n. 2** "Indicative guidelines on evaluation methods: monitoring and evaluation indicators"; **Working Document n. 7** "Indicative guidelines on evaluation methods: reporting on Core Indicators for the European Regional Development Fund and the Cohesion Fund".

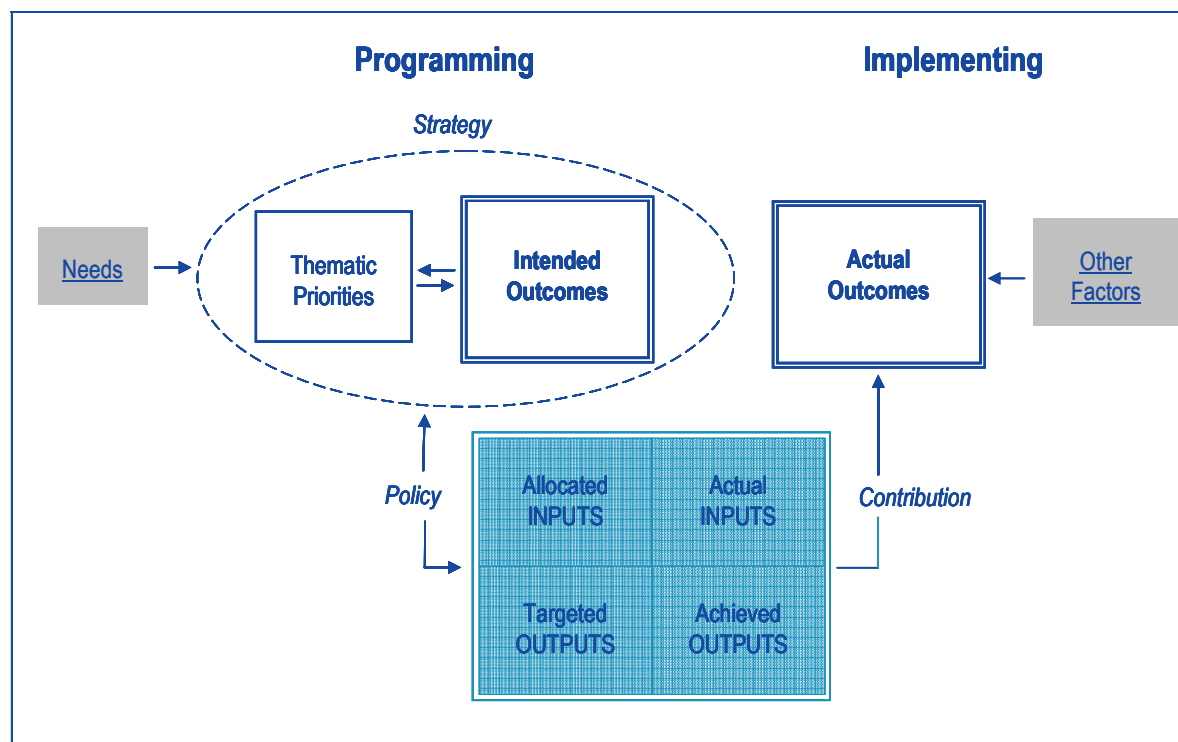
4 "Indicators and regional development policies. The Italian position and current practice" (preliminary draft version) (February 2008). Public Investment Evaluation Unit - Department for Development Policies - Ministry of Economic Development – ITALY. e-mail: dps.valutazione.uval@tesoro.it.

5 Seminario del Comitato delle Regioni "Nuovi indicatori: misurare i progressi della politica di coesione" (Perugia, 29 aprile 2011).

di offrire informazioni circa “gli effetti diretti ed immediati” provocati dall’azione realizzata specificamente con il Programma.

In tal senso si collocano anche le riflessioni formulate dal prof. Fabrizio Barca, Direttore generale del MEF e consigliere speciale della Commissione Europea. Il quadro logico presentato nel corso del seminario tenutosi a Perugia il 29 aprile 2011 e di seguito proposto (Fig. 1) mostra le relazioni intercorrenti tra bisogni – realizzazioni – risultati delle politiche cofinanziate nell’ambito del più ampio quadro dei “risultati attuali/effettivi”, conseguiti anche grazie all’azione di “altri fattori”.

**FIGURA 1 – IL QUADRO LOGICO**



Presentazione del prof. F. Barca “A new metric for a new cohesion policy”

Il quadro che emerge da tale dibattito evidenzia l’esigenza di un più stretto collegamento tra obiettivi e politica (azioni) promossa attraverso il Programma ed indicatori di realizzazione e di risultato, che dovrebbero rappresentare quanto viene conseguito con l’impegno delle risorse programmate. Bisognerebbe cioè evitare che gli indicatori assunti dal Programma rappresentino il risultato (*outcome*) che viene conseguito anche attraverso l’effetto di altri fattori ed altre risorse destinate al medesimo obiettivo.

Da qui l’esigenza di verificare la struttura degli indicatori ad oggi presenti nel Programma, al fine di accertare che tale collegamento sia “diretto ed immediato” e non ricomprenda anche l’azione provocata da altri fattori non supportati dall’azione promossa con le risorse del Programma Operativo.

Le “Conclusioni della V Relazione sulla politica di coesione economica, sociale e territoriale: il futuro della politica di coesione”<sup>6</sup> ed, in particolare, il par. 2.4 (Migliorare valutazione, prestazioni e risultati) sottolineano che “una migliore qualità e un migliore funzionamento dei sistemi di controllo e valutazione risultano essenziali per perseguire un approccio alla politica di coesione più strategico e più orientato ai risultati. [...] In primo luogo, il punto di partenza per un approccio basato sui risultati consiste nello *stabilire ex-ante obiettivi e indicatori di risultato chiari e misurabili*. Gli indicatori devono risultare *facilmente interpretabili e statisticamente convalidati*, nonché *rispondere agli interventi politici; essere direttamente legati all'intervento operativo e prontamente raccolti e pubblicizzati*. Essi devono inoltre *basarsi su un insieme coerente di dati statistici nazionali e regionali affidabili*. Gli indicatori e gli obiettivi andranno concordati nelle discussioni sui documenti di programmazione insieme a qualche indicatore specifico del Fondo riguardante aspetti essenziali di tutti i programmi operativi legati alla strategia Europa 2020. Una *presentazione tempestiva e completa di informazioni precise sugli indicatori e sui progressi finalizzati al raggiungimento degli obiettivi concordati* risulterebbe inoltre cruciale *per le relazioni annuali*.”<sup>7</sup>

In tale contesto, è stata condotta un'attività di analisi volta a verificare la congruenza del set di indicatori previsto nell'ambito del POR FESR Umbria 2007-2013 e la possibilità di operare una semplificazione e riduzione della batteria di indicatori, individuando e quantificando, laddove possibile, i *Core Indicators* a livello di Programma, partendo dal presupposto che, in linea con quanto definito dalla Commissione Europea nell'ambito del *Working Document* n. 2 (vedi Figura 2):

- gli **indicatori di realizzazione** sono riferiti agli obiettivi operativi ed alle connesse attività programmate e misurati in unità fisiche o monetarie (ad esempio, lunghezza della ferrovia costruita, numero di imprese sostenute finanziariamente, ecc.);
- gli **indicatori di risultato** si riferiscono agli obiettivi specifici degli Assi e misurino gli *effetti diretti e immediati del Programma sui beneficiari diretti*. Essi devono fornire informazioni sui cambiamenti attesi del comportamento dei beneficiari degli interventi. Tali indicatori possono essere di natura fisica (riduzione dei tempi di percorrenza, numero di persone effettivamente formate, numero di incidenti stradali, ecc) o finanziaria (effetto moltiplicatore delle risorse del settore privato, riduzione dei costi di trasporto, ecc).
- gli **indicatori di impatto** si riferiscono all'obiettivo globale del Programma e misurano gli effetti indiretti indotti dagli interventi realizzati.

Nello specifico, gli indicatori di realizzazione e di risultato sono stati analizzati in base alla tecnica SMART (illustrata nel capitolo seguente).

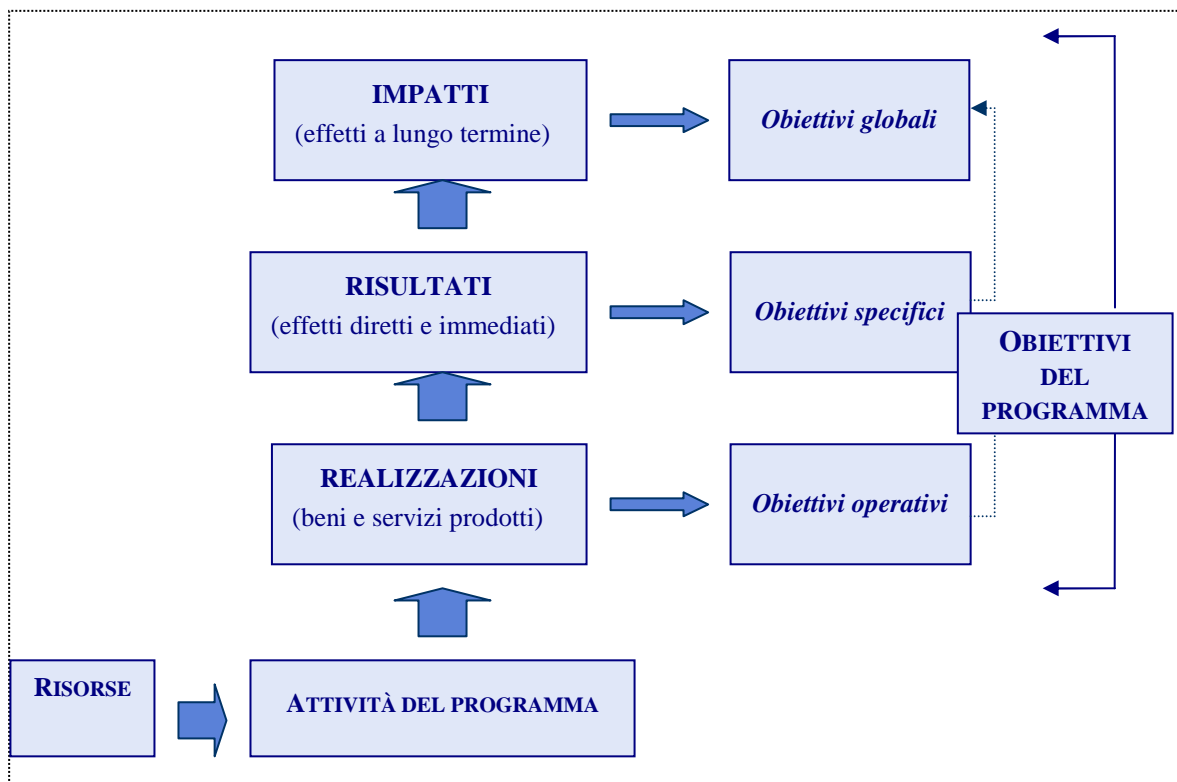
---

6 COM(2010) 642/3.

7 COM(2010) 642/3, pag. 6.



**FIGURA 2. IL QUADRO LOGICO (INDICATORI ED OBIETTIVI DEL PO)**



*Working Document N. 2 – Fig. 2.2.a The logical Framework*

I principali risultati dell'analisi SMART effettuata sugli indicatori di risultato e di realizzazione vengono illustrati nell'ambito del capitolo 2, mentre le proposte di modifica del set di indicatori di impatto, risultato e realizzazione saranno presentate successivamente una volta completate le verifiche con i responsabili di Attività.

Gli Allegati rappresentano parte fondante del presente documento. Nelle tavole presentate viene illustrato il percorso che sarà sviluppato per procedere alla formulazione della proposta di revisione del sistema degli indicatori. Nello specifico le tavole illustrano:

- La verifica degli indicatori effettuata sulla base dei criteri SMART, suggeriti dalla Commissione per validare la selezione della batteria di indicatori (Allegato 1.a e 1.b);-
- il set di *Core Indicators* individuati nell'ambito del Programma.

## 2. ANALISI DEGLI INDICATORI DI PROGRAMMA

### 2.1. METODOLOGIA SMART

L'analisi effettuata sugli indicatori di risultato e realizzazione del POR FESR 2007-2013 è stata volta a:

- valutare l'adeguatezza degli indicatori originariamente assunti al nuovo contesto socio economico determinato dalla crisi economico-finanziaria ed agli elementi innovativi introdotti nella strategia ed obiettivi con la revisione del POR, approvata dalla Commissione Europea con decisione C(2009)8488 del 29 ottobre 2009;
- verificare la pertinenza, la misurabilità e l'aggiornabilità nella rilevazione delle informazioni necessarie a individuare lo stato di avanzamento fisico delle azioni poste in essere dal Programma, non soltanto in termini di realizzazione, ma anche in termini di risultato ed impatto, nel rispetto di quanto previsto dall'articolo 67 del Regolamento (CE) 1083/2006;
- verificare la quantificazione dei *target* degli indicatori alla luce degli effettivi avanzamenti e il mantenimento della loro validità sulla base dei costi unitari emergenti dagli interventi realizzati e dalle attuali disponibilità finanziarie per Attività;
- valutare la necessità di operare una revisione della batteria di indicatori con riferimento alle analisi sopra indicate.

Nello specifico, l'analisi dell'adeguatezza degli indicatori di realizzazione e di risultato, direttamente connessi alle azioni poste in essere dal POR FESR Umbria 2007-2013, è stata effettuata applicando la metodologia SMART suggerita dalla Commissione Europea<sup>8</sup>. L'acronimo SMART identifica i cinque principi che ciascun indicatore deve soddisfare:

**S. *Specific*** (specificità): lo stato e l'evoluzione dell'indicatore devono essere "sensibili" rispetto al Programma e, quindi, influenzati specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma; in altre parole, il loro contenuto informativo/esplicativo rispetto agli effetti prodotti dal Programma deve risultare elevato e non ambiguo;

**M. *Measurable*** (misurabilità): i cambiamenti nel valore dell'indicatore devono poter essere obiettivamente verificabili, consentire di valutare se l'obiettivo è stato conseguito e permettere di quantificare in maniera precisa il grado di cambiamento raggiunto. Nello specifico, è stata considerata, laddove possibile, quale fonte primaria di informazioni il sistema di monitoraggio;

---

8 Cfr. Selection and use of indicators for monitoring and evaluation "Evaluating socio-economic programmes", Means Collection, European Commission, 1999, Vol II, Appendice 4.

- A. *Achievable*** (raggiungibilità): il valore atteso deve essere realisticamente raggiungibile tenendo conto delle risorse disponibili e dei fattori di contesto che influenzano la riuscita del Programma. Al fine di individuare un legame credibile tra contributo del Programma e risultati è indispensabile un'analisi, anche qualitativa, della capacità del programma di conseguire certi obiettivi, se possibile facendo riferimento a *benchmark* di efficienza;
- R. *Relevant*** (pertinenza): l'indicatore deve essere direttamente correlato ai risultati previsti e deve poter essere associato in maniera plausibile all'ambito di intervento considerato; in altri termini, l'indicatore deve essere in grado di descrivere una relazione di causa-effetto tra l'azione realizzata dal Programma e l'effetto rilevato dal dato;
- T. *Time bound*** (aggiornabilità): gli indicatori devono poter essere aggiornati facilmente e in modo tempestivo rispetto alle finalità individuate (ad es. supporto alle decisioni sulla revisione della strategia del Programma a metà percorso o valutazione finale degli effetti nel momento della sua conclusione).

L'analisi sviluppata sulla base di tali criteri per ciascun indicatore di realizzazione e di risultato con riferimento all'Asse e all'Attività di pertinenza e, rispettivamente, all'obiettivo operativo e all'obiettivo specifico, viene presentata nell'ambito dell'Allegato 1. Le tavole proposte offrono una descrizione sintetica della verifica effettuata ed evidenziano, nell'ultima colonna, le osservazioni sviluppate che comportano una variazione dell'indicatore con riferimento alla denominazione, al *target* al 2015, etc., e che rappresentano la valutazione propedeutica per la revisione dell'indicatore stesso.

Si ritiene opportuno in tale sede sottolineare che per la valutazione degli effetti e dei risultati del Programma (misurabilità) è fondamentale disporre di dati di base che si caratterizzino per qualità e rispondenza/rappresentatività/ significatività rispetto alle operazioni del Programma e al contesto di riferimento. Anche se le statistiche ufficiali sono costruite sulla base di metodologie condivise ed uniformi che permettono la confrontabilità nel tempo e nello spazio, non sempre i dati da esse rilevati rispondono alle esigenze specifiche di conoscenza dei risultati e degli impatti prodotti direttamente attraverso l'attuazione del Programma. Le fonti secondarie possono costituire una base di riferimento necessaria per collocare gli interventi nel contesto socio-economico regionale e per tenere conto delle dinamiche e tendenze del contesto stesso. Tuttavia, trattandosi di dati riferiti all'intero contesto regionale, nella valutazione dell'impatto effettivo delle operazioni cofinanziate con il POR si dovrà stimare il contributo specifico del Programma sui risultati ottenuti dall'indicatore.

In considerazione di ciò, l'analisi effettuata è stata finalizzata a verificare che la rilevazione degli effetti prodotti dall'azione programmata (in termini di realizzazione e di risultato) sia garantita prevalentemente se non esclusivamente dal sistema di monitoraggio e cioè dai dati rilevabili a livello di singolo progetto finanziato con il POR.

## 2.2. RISULTATI DELL'ANALISI SMART

La verifica del rispetto dei criteri suggeriti dalla Commissione Europea nell'ambito della colonna MEANS per valutare la validità e la rispondenza degli indicatori a base del Programma ha evidenziato come, nel complesso, la scelta originaria sia sostanzialmente ancora valida per la quasi totalità degli indicatori di realizzazione. Infatti la definizione degli indicatori ed i relativi *target* quantitativi assunti nel POR per la conclusione del Programma (2015) appaiono nel complesso rispondenti ai criteri SMART ed, in particolare, gli indicatori risultano rilevabili attraverso il sistema di monitoraggio con il coinvolgimento dei Beneficiari, responsabili di ciascun progetto finanziato nell'ambito del POR FESR.

Nello specifico, l'analisi degli *indicatori di realizzazione* ha evidenziato - come si può rilevare dagli elementi illustrati nelle tavole presentate per Asse ed Attività nell'Allegato 1.a - che i criteri MEANS relativi a "Specificità", "Misurabilità", "Pertinenza", "Aggiornabilità" sono generalmente rispettati. Gli indicatori di realizzazione presenti nel Programma sono, infatti:

- i) connessi all'obiettivo operativo di riferimento (pertinenti);
- ii) riferiti unicamente all'azione programmata (specifici);
- iii) rilevabili attraverso il sistema di monitoraggio (misurabili) e aggiornabili.

Quanto ai valori dei *target* attesi (raggiungibilità), si rileva talora la difficoltà nel conseguire l'obiettivo quantificato. In altri casi, invece, il *target* previsto appare sottostimato rispetto alle realizzazioni effettuate. In tali circostanze si propone, anche sulla base delle procedure attivate e delle disponibilità finanziarie per Asse ed Attività, di ridefinire il valore *target*.

Maggiori criticità emergono dall'analisi degli indicatori di risultato (*outcome*), illustrata nell'Allegato 1.b. Alcuni indicatori non appaiono strettamente correlati all'azione finanziata dal Programma, bensì alle diverse iniziative attivate a livello regionale.

Per detti indicatori si rileva una definizione prevalentemente di tipo statistico e, quindi, riferita alla rilevazione del dato attraverso le fonti ufficiali e non collegata alla quantificazione degli effetti "diretti ed immediati" provocati sui singoli progetti (opportunosamente aggregati in termini di effetti) finanziati con il POR FESR.

L'analisi condotta evidenzia pertanto che gli indicatori di risultato necessitano di una più attenta revisione e, quindi, di un'opportuna valutazione della possibilità di limitare l'effetto a quanto realizzato con il Programma o, laddove di difficile rilevazione, alla determinazione del contributo del Programma alla quantificazione dell'indicatore derivante da rilevazioni da fonti ufficiali.

Al fine di garantire la costruzione di un corredo informativo in grado di individuare i risultati ottenuti con le azioni attivate dal POR FESR, si sottolinea la necessità di assicurare che la rilevazione degli effetti prodotti dall'azione del POR FESR Umbria 2007-2013 (in termini di realizzazione e di risultato) sia garantita prevalentemente dal sistema di monitoraggio.

Nello specifico, la qualità del sistema di monitoraggio, o meglio della "banca dati del processo di implementazione del POR", dipende dalla partecipazione continua e rispettosa dei cri-

teri assunti per la rilevazione dei dati di base per la costruzione degli indicatori, da parte di tutti i soggetti coinvolti nell'attuazione del POR, in pratica dei soggetti attuatori e dei beneficiari che realizzano le iniziative programmate con le risorse del POR FESR. Senza la loro partecipazione in tutte le fasi del processo di implementazione non può essere garantita la disponibilità dell'informazione necessaria per costruire un sistema di valutazione dell'avanzamento delle realizzazioni e dei risultati del Programma.

A tal fine, sarà opportuno prevedere – come già talora fatto - negli atti di concessione/ delega/ convenzione tra la Regione ed i soggetti beneficiari delle operazioni finanziate con il POR l'obbligatorietà per i beneficiari di rilevare e trasmettere con regolarità al Responsabile di Attività (RdA) i dati di base riferiti agli indicatori da quantificare. Si potrà adottare, ad esempio, nell'ambito di un apposito articolo dedicato al monitoraggio, una espressione del tipo: *“I beneficiari delle operazioni sono tenuti a trasmettere i dati finanziari, procedurali e fisici relativi alle operazioni di propria competenza al Responsabile di Attività, con cadenza bimestrale, tramite il Sistema informativo per la Gestione della politica di coesione della regione Umbria SMG-QSN - Sistema Monitoraggio Progetti (SMP) - **pena la sospensione dei pagamenti**. In generale, essi sono tenuti a tutti gli obblighi di informazione stabiliti nei manuali di gestione e di monitoraggio (procedurale, finanziario e fisico) compresi i dati relativi agli impegni giuridicamente vincolanti assunti e i dati contenuti nelle dichiarazioni di spesa effettuate e quietanzate (art. 78, Regolamento CE 1083/2006).”*

I Beneficiari dovranno pertanto impegnarsi a fornire, oltre agli avanzamenti finanziari prodotti dalle operazioni, anche gli avanzamenti fisici in termini di realizzazione e di risultato degli indicatori.

### 3. METODOLOGIA ALLA BASE DELLA PROPOSTA DI REVISIONE DEGLI INDICATORI DI PROGRAMMA (IN CORSO)

L'analisi effettuata ha evidenziato la necessità di prevedere una revisione del sistema di indicatori di Programma al fine di assicurarne la rilevazione nell'ambito dei Rapporti Annuali di Esecuzione e del Rapporto Finale di Esecuzione e garantire in particolare indicatori di risultato (*outcome*) collegati all'azione del Programma.

La valutazione complessiva dell'adeguatezza del *set* di indicatori ha infatti evidenziato che:

- in termini di **completezza**, sebbene il sistema di indicatori sia correttamente articolato in indicatori di realizzazione, di risultato e di impatto, sono presenti casi di classificazioni non corrette degli indicatori, soprattutto per quanto riguarda distinzione tra indicatori di risultato e di impatto;
- in termini di **copertura** informativa garantita dagli indicatori si rileva, in generale, una non ottimale capacità del sistema di indicatori di misurare le realizzazioni, i risultati e gli impatti, come si evince dalla mancata disponibilità nella rilevazione degli indicatori nel RAE 2010;
- in termini di **bilanciamento** del numero di indicatori rispetto agli obiettivi si rileva l'opportunità di realizzare congrui interventi migliorativi.

Nella proposta che si intende sviluppare con il coinvolgimento dei Responsabili di Attività dovrà essere conseguito l'obiettivo di semplificazione e razionalizzazione, che dovrà interessare l'intero *set* di indicatori di Programma (realizzazione, risultato ed impatto). La semplificazione da introdurre comunque non dovrà penalizzare il quadro informativo necessario alla valutazione dell'andamento del Programma.

Per ciascuna Attività si intende proporre almeno un indicatore di realizzazione. La suddivisione degli indicatori per Assi dovrà risultare proporzionale al numero di obiettivi dei singoli Assi: l'Asse maggiormente dotato di indicatori è l'Asse I "Innovazione ed economia della conoscenza", anche in ragione del rilievo ad esso attribuito, in termini strategici per lo sviluppo regionale ed in termini finanziari (46% del costo totale del Programma).

Nel complesso, azioni significative di adeguamento quantitativo della batteria dovranno interessare soprattutto gli indicatori di risultato (non sempre legati agli effetti diretti ed immediati del Programma) e di impatto (in numero eccessivo) e, in minor misura, quelli di realizzazione.

La proposta di modifica che sarà formulata intende presentare un'unica tavola contenente gli indicatori di impatto soltanto a livello di Programma (e non a livello di Asse), in linea con gli orientamenti forniti dalla Commissione Europea – DG Regio per l'elaborazione del Rapporto Annuale di Esecuzione: nell'ambito della guida elaborata per la redazione del rapporto annuale 2009 e 2010, infatti, il capitolo 3 prevede che per ciascuno degli Assi prioritari programmati si inserisca una tabella relativa ai soli indicatori di risultato e di realizzazione. Si riporta di seguito una ipotesi in via di elaborazione degli indicatori di impatto a livello di programma. (Tav.1 ).

**TAV. 1 INDICATORI DI IMPATTO**

**Obiettivo globale:** Accrescere la competitività del “Sistema Umbria” elevando il potenziale e la capacità di innovazione del sistema produttivo, migliorando la tutela e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali e promuovendo una maggiore coesione territoriale.

CORE INDICATOR	INDICATORI DI IMPATTO
(1)	Numero di posti di lavoro creati dal Programma
(2)	Numero di posti di lavoro creati dal Programma per uomini
(3)	Numero di posti di lavoro creati dal Programma per donne
	Effetto netto sulle emissioni di gas ad effetto serra (CO2 evitata)
	Produttività del lavoro in industria (valore aggiunto dell'industria in senso stretto e delle costruzioni espresso in migliaia di euro per ULA)
	Produttività del lavoro nei servizi (valore aggiunto dei servizi espresso in migliaia di euro per ULA)
	Percentuale delle esportazioni sul PIL
	Addetti alla ricerca e sviluppo
	Intensità brevettuale
	Incidenza della spesa delle imprese pubbliche e private in Ricerca e Sviluppo (R&S)
	Popolazione residente in aree interessate da azioni di prevenzione dei rischi, di cui sismico e idrogeologico su popolazione totale
	Presenze turistiche nel complesso degli esercizi ricettivi
	Energia prodotta da fonti rinnovabili (GWh di energia prodotta da fonti rinnovabili su GWh prodotti in totale)
	Intensità energetica dell'industria (TEP per valore aggiunto prodotto dall'industria)
	Emissione di CO2 da trasporto
	Presa in carico degli utenti dei servizi per l'infanzia <sup>1</sup>
	Presa in carico degli anziani per il servizio di assistenza domiciliare integrata <sup>1</sup>

1 Da valutarne l'inserimento sulla base dei servizi innovativi che i Comuni intendono realizzare nell'ambito del PUC2.

## CORE INDICATORS

Il MiSE – DPS nel marzo 2010 ha inviato a tutte le AdG dei PO FESR le “Indicazioni per la individuazione e trasmissione dei *Core Indicators* richiesti dalla Commissione Europea”, documento di indirizzo per garantire il rispetto degli orientamenti comunitari<sup>9</sup>.

Le indicazioni fornite dal MiSE-DPS consentono, in linea generale, di selezionare come *Core Indicators* un sottoinsieme di indicatori previsti dai Programmi Operativi approvati, in quanto coincidente perfettamente, o a meno di semplici trasformazioni, con le definizioni fornite dal WD7. Ciascun *Core Indicator* selezionato dovrà prevedere l'unità di misura e disporre di una *baseline* (valore di riferimento all'anno base) e di un *target* da conseguire entro il 2015.

Nel rispetto di quanto previsto a livello comunitario e nazionale, sulla base dell'analisi e della revisione del set di indicatori di Programma, è stata formulata una proposta di inserimento all'interno del POR di una tavola contenente i *Core Indicators* pertinenti per il Programma Operativo, con i relativi *baseline* (là dove pertinente), *target* e unità di misura. Tale operazione risulta coerente e funzionale rispetto a quanto la Commissione Europea richiede di rilevare annualmente nell'ambito dei Rapporti Annuali di Esecuzione.

Tale integrazione, laddove condivisa nell'ambito della concertazione in atto, potrà agevolare l'inserimento dei *Core Indicators* nell'ambito dei Rapporti Annuali di Esecuzione e, quindi, nell'apposita sezione dedicata del Sistema di scambio informatizzato di dati tra gli Stati membri e la Commissione (SFC 2007). Di seguito si riporta una proposta di Core Indicators per la quale si dovrà verificare la possibilità di inserimento nel Programma. Analoga attività sarà effettuata per gli indicatori previsti dall'IGRUE che sono riportati nella sezione del monitoraggio all'interno del Sistema Informativo per la gestione della politica di coesione della Regione Umbria\_ Sistema Monitoraggio Progetti (SMP).

---

9 La Commissione Europea ha richiesto a tutte le AdG dei PO FESR l'identificazione e la quantificazione di un numero limitato di indicatori (*Core Indicators*) allo scopo di effettuare analisi comparative e, nel contempo, fornire al Parlamento Europeo informazioni circa i risultati conseguiti con la politica finanziata dai Fondi Strutturali.



**TAV. 2 - CORE INDICATORS**

CORE INDICATORS	UNITÀ DI MISURA	BASELINE	OBIETTIVO(*)	FONTE
(1) Numero di posti di lavoro creati dal Programma	N	0		Rilevazioni dirette (sistema di monitoraggio) a livello di Asse ed elaborazioni su statistiche ufficiali
(2) Numero di posti di lavoro creati dal Programma per uomini <sup>1</sup>	N	0		Rilevazioni dirette (sistema di monitoraggio) ed elaborazioni su statistiche ufficiali
(3) Numero di posti di lavoro creati dal Programma per donne	N	0		Rilevazioni dirette (sistema di monitoraggio) ed elaborazioni su statistiche ufficiali
(4) Numeri di progetti di R&S	N	0		Rilevazioni dirette (sistema di monitoraggio)
(5) Numero di progetti di cooperazione tra imprese - istituti di ricerca	N	0		Rilevazioni dirette (sistema di monitoraggio)
(11) Numero di progetti (società dell'informazione)	N	0		Rilevazioni dirette (sistema di monitoraggio)
(12) Popolazione aggiuntiva raggiunta da banda larga (numero di persone)	N	0		Elaborazioni su dati Osservatorio banda larga - <i>Between</i>
(13) Numero di progetti (trasporti)	N	0		Rilevazioni dirette (sistema di monitoraggio)
(23) Numero di progetti (energie rinnovabili)	N	0		Rilevazioni dirette (sistema di monitoraggio)
(24) Capacità addizionale installata per la produzione di energia da fonti rinnovabili (MW)	MW	0		Elaborazioni su stime da formulare con riferimento ai progetti finanziati per la produzione di energia rinnovabile
(30) Riduzione delle emissioni di gas serra (CO2 equivalenti, kt)	(CO2 equivalenti, kt)	-		Inventario annuale delle emissioni di gas serra su scala regionale (ENEA)
(31) Numero di progetti (prevenzione dei rischi)	N	0		Rilevazioni dirette (sistema di monitoraggio)
(39) Numero di progetti che assicurano sostenibilità e aumentano l'attrattività di città e centri minori	N	0		Rilevazioni dirette (sistema di monitoraggio)

(\*) Target da quantificare con la revisione in atto

Gli indicatori sopra riportati sono i più pertinenti per il Programma Operativo. Potrebbero, eventualmente, essere presi in esame anche i seguenti *Core Indicators*:

CORE INDICATORS	UNITÀ DI MISURA	BASELINE	OBIETTIVO	FONTE
(6) Numero di posti di lavoro creati nella ricerca	N	0	600	Rilevazioni dirette (sistema di monitoraggio)
(7) Numero di progetti (aiuti agli investimenti delle PMI)	N	0	900	Rilevazioni dirette (sistema di monitoraggio)
(8) Numero di nuove imprese assistite	N	0	85	Rilevazioni dirette (sistema di monitoraggio)
(9) Numero di posti di lavoro creati da aiuti agli investimenti delle PMI	N	0	600	Rilevazioni dirette (sistema di monitoraggio)

## **ALLEGATO 1 – ANALISI SMART**

**ALLEGATO 1.A ANALISI SMART DEGLI INDICATORI DI REALIZZAZIONE**

**Asse I – Innovazione ed economia della conoscenza**

OBIETTIVO OPERATIVO	ATTIVITÀ	INDICATORI DI REALIZZAZIONE	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
			SPECIFICITÀ ( <i>Specific</i> )	MISURABILITÀ ( <i>Measurable</i> )	RAGGIUNGIBILITÀ ( <i>Achievable</i> )	PERTINENZA ( <i>Relevant</i> )	AGGIORNABILITÀ ( <i>Time bound</i> )	
RAFFORZAMENTO DELLE CAPACITÀ REGIONALI IN RST E INNOVAZIONE	Attività a.1. Sostegno alla ricerca industriale e allo sviluppo sperimentale per il sistema produttivo	Imprese beneficiarie dei progetti di cooperazione tra imprese e centri di ricerca (N)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La quantificazione dell'indicatore viene effettuata sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.	NO Il valore obiettivo (35) appare difficilmente raggiungibile al 2015, dato che sono stati già emanati vari bandi e nell'ambito dell'Attività a.1 sono state impegnate risorse per l'81,29% delle risorse disponibili. Al 31/12/2010 le imprese beneficiarie risultano essere 13.	SI L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	SI L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Si potrebbe prevedere un <b>target inferiore</b> per l'indicatore, presumibilmente <b>20 o 25</b> .
		Progetti di cooperazione tra imprese e centri di ricerca (N)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La quantificazione dell'indicatore viene effettuata sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.	NO Il valore obiettivo (12) appare difficilmente raggiungibile al 2015, dato che sono stati già emanati vari bandi. Al 31/12/2010 i progetti di cooperazione risultano essere 5.	SI L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	SI L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Si potrebbe prevedere un <b>target inferiore</b> per l'indicatore: presumibilmente <b>10 unità</b> . Sulla base delle indicazioni comunitarie fornite nel WD7, si suggerisce di modificare la denominazione dell'indicatore con "Numero di progetti di cooperazione tra imprese – istituti di ricerca" - <b>CORE INDICATOR 5</b> .
		Infrastrutture intercentrali e diffuse (N) (anche Attività b.2)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La quantificazione dell'indicatore viene effettuata sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.	NO Il valore obiettivo (8-12) appare raggiungibile al 2015. Si segnala che nell'ambito dell'Attività b.2 a fine 2011 saranno disponibili i primi dati quantitativi sulle realizzazioni effettuate.	SI L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	SI L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Si suggerisce di attribuire l'indicatore soltanto all'Attività b.2, che incide in maniera più diretta sull'infrastrutturazione intercentrale e diffusiva regionale.

OBIETTIVO OPERATIVO	ATTIVITÀ	INDICATORI DI REALIZZAZIONE	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
			SPECIFICITÀ ( <i>Specific</i> )	MISURABILITÀ ( <i>Measurable</i> )	RAGGIUNGIBILITÀ ( <i>Achievable</i> )	PERTINENZA ( <i>Relevant</i> )	AGGIORNABILITÀ ( <i>Time bound</i> )	
RAFFORZAMENTO DELLE CAPACITÀ REGIONALI IN RST E INNOVAZIONE	<b>Attività a.2.</b> Progetti aziendali di investimenti innovativi	Progetti di RSTT (per sviluppo tecnologico e investimenti innovativi) (N)	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La quantificazione dell'indicatore viene effettuata sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.	<b>SI</b> Il valore obiettivo (280) appare raggiungibile al 2015. Al 31/12/2010 i progetti di RSTT risultano essere 207. Le risorse impegnate sull'Attività a.2. sono pari al 94,89% delle risorse disponibili.	<b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Sulla base delle indicazioni comunitarie fornite nel WD7, si suggerisce di modificare la denominazione dell'indicatore con "Numero di progetti di R&S" - CORE INDICATOR 4.
	<b>Attività a.3.</b> Sostegno alla creazione di nuove imprese in settori ad elevata innovazione tecnologica	Spin-off di ricerca (N)	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La quantificazione dell'indicatore viene effettuata sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.	<b>DA VALUTARE</b> Al momento non sono stati effettuati impegni. Le risorse sono state utilizzate a favore delle Attività a1 e a2. Soltanto al momento dell'avvio dell'Attività si potrà valutare il raggiungimento del target atteso.	<b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato alle operazioni che si intende promuovere con il POR.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Secondo quanto disposto dal DAP e nei documenti di programmazione l'Attività a.3. sarà avviata a partire dal 2011. Si suggerisce di modificare la denominazione dell'indicatore con quella del CORE INDICATOR 8 "Numero di nuove imprese assistite (a due anni dallo start up)". Nella quantificazione del Core Indicator si suggerisce di considerare anche l'indicatore di impatto "Imprese create".
	<b>Attività a.4.</b> Sostegno alle imprese in materia di eco-innovazione	Progetti di eco-innovazione (N)	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La quantificazione dell'indicatore viene effettuata sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.	<b>SI</b> Il valore obiettivo (70) è stato ampiamente conseguito e superato: al 31/12/2010 risultano finanziati 134 progetti. Le risorse impegnate ammontano a 5.515.891,70 (52,81% delle risorse programmate per l'Attività a.4.)	<b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	L'indicatore è stato sottostimato in fase di programmazione. Si propone pertanto di rivedere il target, ipotizzando la realizzazione di 200 / 250 iniziative progettuali.

OBIETTIVO OPERATIVO	ATTIVITÀ	INDICATORI DI REALIZZAZIONE	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
			SPECIFICITÀ (Specific)	MISURABILITÀ (Measurable)	RAGGIUNGIBILITÀ (Achievable)	PERTINENZA (Relevant)	AGGIORNABILITÀ (Time bound)	
<b>PROMOZIONE DELL'ACCESSO ALLE TIC</b>	<b>Attività b.1.</b> Sostegno alla diffusione delle TIC nelle PMI	Progetti finanziati per la diffusione delle TIC nelle PMI (N)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.	SI Il valore obiettivo (750) appare raggiungibile al 2015; al 31/12/2010 risultano finanziati 486 progetti. Le risorse impegnate rappresentano l'89,76 dell'Attività b.1.	SI L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	SI L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Sulla base delle indicazioni comunitarie fornite nel WD7, si suggerisce di modificare la denominazione dell'indicatore con <b>"Numero di progetti (Società dell'Informazione) - CORE INDICATOR 11.</b>
		Imprese beneficiarie, per attività (relative all'obiettivo operativo b)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.	SI Il valore obiettivo (800) appare raggiungibile al 2015, in considerazione del numero di progetti finanziati nell'ambito dell'Attività (486 al 31/12/2010) e della presenza di progetti presentati da reti di imprese.	SI L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	SI L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	L'indicatore, presente nel POR, non è riportato nel SAR. Sarebbe opportuno quantificarlo nell'ambito dell'Attività b.1.
	<b>Attività b.2.</b> Infrastrutture e servizi della Società dell'Informazione	Infrastrutture intercentrali e diffusive (N)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.	SI Il valore obiettivo (8-12) appare raggiungibile al 2015. Si segnala che nell'ambito dell'Attività b.2 sono state impegnate il 37,32% delle risorse e a fine 2011 saranno disponibili i primi dati quantitativi sulle realizzazioni effettuate.	SI L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	SI L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	
<b>SOSTEGNO ALL'ACQUISIZIONE DI COMPETENZE E STRUMENTI PER FAVORIRE L'INSERIMENTO DELLA RST E L'INNOVAZIONE NELLE IMPRESE, CON PARTICOLARE RIGUARDO ALLE PMI</b>	<b>Attività c.1.</b> Attività di stimolo e accompagnamento all'innovazione	Imprese contattate nell'attività di animazione (N)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La quantificazione dell'indicatore viene effettuata sulla base della partecipazione agli incontri. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.	DA VALUTARE Non risultano avanzamenti nel valore dell'indicatore, in quanto al 31/12/2010 le attività di animazione, diffusione e sollecitazione all'innovazione non risultano avviate. Da valutare il raggiungimento del valore obiettivo (2500-2800); valore che dovrebbe poter essere conseguito.	SI L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	SI L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata dal RdA.	Da verificare con il RdA l'avanzamento dell'attuazione e le prime rilevazioni effettuate.

OBIETTIVO OPERATIVO	ATTIVITÀ	INDICATORI DI REALIZZAZIONE	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
			SPECIFICITÀ ( <i>Specific</i> )	MISURABILITÀ ( <i>Measurable</i> )	RAGGIUNGIBILITÀ ( <i>Achievable</i> )	PERTINENZA ( <i>Relevant</i> )	AGGIORNABILITÀ ( <i>Time bound</i> )	
<p><b>SOSTEGNO ALL'ACQUISIZIONE DI COMPETENZE E STRUMENTI PER FAVORIRE L'INSERIMENTO DELLA RST E L'INNOVAZIONE NELLE IMPRESE, CON PARTICOLARE RIGUARDO ALLE PMI</b></p>	<p><b>Attività c.2. Servizi finanziari alle PMI</b></p>	<p><i>Progetti finanziati per servizi finanziari (N)</i></p>	<p><b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma</p>	<p><b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La quantificazione dell'indicatore viene effettuata sulla base del sistema di monitoraggio.</p>	<p><b>SI</b> Il valore obiettivo (120) appare raggiungibile al 2015, anche se al 31/12/2010 non risultano ancora attivati progetti. Non si dispone di informazioni circa l'utilizzo da parte delle imprese</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.</p>	<p>I Fondi sono entrati in piena operatività a partire dal 9/11/2010, data in cui è stato pubblicato sul BURU l'avviso pubblico per rendere noto alle imprese la possibilità di presentare domanda a valere sui Fondi di cui all'attività c2.</p>
		<p><i>Imprese beneficiarie, per attività (relative all'obiettivo operativo c)</i></p>	<p><b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma</p>	<p><b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La quantificazione dell'indicatore viene effettuata sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.</p>	<p><b>SI</b> Il valore obiettivo (50) appare raggiungibile al 2015, anche se al 31/12/2010 non risultano ancora selezionate imprese beneficiarie.</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.</p>	<p>I Fondi sono entrati in piena operatività a partire dal 9/11/2010, data in cui è stato pubblicato sul BURU l'avviso pubblico per rendere noto alle imprese la possibilità di presentare domanda a valere sui Fondi di cui all'attività c2.</p>

**Asse II – Ambiente e prevenzione dei rischi**

OBIETTIVO OPERATIVO	ATTIVITÀ	INDICATORI DI REALIZZAZIONE	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
			SPECIFICITÀ ( <i>Specific</i> )	MISURABILITÀ ( <i>Measurable</i> )	RAGGIUNGIBILITÀ ( <i>Achievable</i> )	PERTINENZA ( <i>Relevant</i> )	AGGIORNABILITÀ ( <i>Time bound</i> )	
<p><b>SOSTEGNO ALL'ELABORAZIONE DI PIANI E MISURE VOLTI A PREVENIRE E GESTIRE I RISCHI NATURALI E TECNOLOGICI, A GARANTIRE E VALORIZZARE LA QUALITÀ AMBIENTALE DEL TERRITORIO E AGLI INVESTIMENTI PER IL RECUPERO DELL'AMBIENTE FISICO</b></p>	<p><b><u>Attività a.1.</u></b> Piani e interventi per la prevenzione dei rischi naturali</p>	<p><i>Progetti di prevenzione ambientale, di cui per rischio idrogeologico e rischio sismico (N)</i></p>	<p><b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.</p>	<p><b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La quantificazione dell'indicatore viene effettuata sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.</p>	<p><b>SI</b> Il valore obiettivo (5) è stato ampiamente conseguito (22 progetti realizzati) Al 31/12/2010 risultano effettuati impegni per 2.458.319,04 euro, pari al 31,40 delle risorse disponibili a valere sull'Attività.</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.</p>	<p>Il valore obiettivo è stato sottostimato Si propone pertanto di rivedere il target, ipotizzando la realizzazione di <b>40</b> progetti. Sulla base delle indicazioni comunitarie fornite nel WD7, si suggerisce di modificare la denominazione dell'indicatore con <b>"Numero di progetti (prevenzione dei rischi)" - CORE INDICATOR 31.</b></p>
	<p><b><u>Attività a.2.</u></b> Piani e interventi per la prevenzione dei rischi tecnologici e per la gestione ambientale d'area</p>	<p><i>Progetti per la sicurezza e la gestione del rischio tecnologico (N)</i></p>	<p><b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.</p>	<p><b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La quantificazione dell'indicatore viene effettuata sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.</p>	<p><b>DA VALUTARE</b> Non risultano avanzamenti nel valore dell'indicatore, benché l'Attività sia stata avviata e siano stati effettuati impegni (29,52%) e pagamenti (17,76%). Da valutare il raggiungimento del valore obiettivo (30).</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.</p>	<p>Da verificare con il RdA il livello di avanzamento ed il numero di progetti avviati.</p>
	<p><i>Progetti per l'adozione/implementazione di strumenti di gestione ambientale (EMAS e Contabilità ambientale) (N)</i></p>	<p><b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.</p>	<p><b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La quantificazione dell'indicatore viene effettuata sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.</p>	<p><b>SI</b> L'obiettivo (5) appare raggiungibile, in quanto le risorse impegnate ammontano al 29,52% delle risorse disponibili a valere sull'Attività.</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.</p>	<p>Da verificare con il RdA il livello di avanzamento ed il cronogramma attuativo.</p>	



OBIETTIVO OPERATIVO	ATTIVITÀ	INDICATORI DI REALIZZAZIONE	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
			SPECIFICITÀ (Specific)	MISURABILITÀ (Measurable)	RAGGIUNGIBILITÀ (Achievable)	PERTINENZA (Relevant)	AGGIORNABILITÀ (Time bound)	
<b>SOSTEGNO ALL'ELABORAZIONE DI PIANI E MISURE VOLTI A PREVENIRE E GESTIRE I RISCHI NATURALI E TECNOLOGICI, A GARANTIRE E VALORIZZARE LA QUALITÀ AMBIENTALE DEL TERRITORIO E AGLI INVESTIMENTI PER IL RECUPERO DELL'AMBIENTE FISICO</b>	<b>Attività a.3. Recupero e riconversione di siti degradati</b>	<i>Progetti di recupero e riconversione dei siti inquinati (N)</i>	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.	<b>SI</b> L'obiettivo (5) è stato conseguito. Al 31/12/2010 risultano effettuati impegni a valere sull'Attività a.3. pari al 35% delle risorse disponibili.	<b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Da verificare con il RdA il livello di avanzamento e l'eventuale revisione del valore obiettivo.
		<i>Progetti di recupero e riconversione dei siti degradati (N)</i>	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.	<b>SI</b> L'obiettivo (5) appare raggiungibile. Al 31/12/2010 è stato realizzato un solo intervento. Risultano assunti impegni a valere sull'Attività a.3. pari al 35% delle risorse disponibili.	<b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Da verificare con il RdA il livello di avanzamento e le realizzazioni previste.
<b>PROMOZIONE, TUTELA E VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE AMBIENTALI E CULTURALI</b>	<b>Attività b.1. Promozione di interventi ambientali per la valorizzazione della rete dei siti Natura 2000</b>	<i>Interventi di tutela, valorizzazione e promozione del patrimonio ambientale e culturale, di cui in aree Natura 2000 e aree protette (N)</i>	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La quantificazione dell'indicatore viene effettuata sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.	<b>SI</b> L'obiettivo (30) appare raggiungibile. Al 31/12/2010 sono stati realizzati 11 interventi, di cui 8 in aree Natura 2000. Alla stessa data risultano assunti impegni a valere sull'Attività pari al 32,25% delle risorse disponibili.	<b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Da verificare con il RdA il livello di avanzamento e le realizzazioni previste.
<b>PROMOZIONE, TUTELA E VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE AMBIENTALI E CULTURALI</b>	<b>Attività b.2. Tutela, valorizzazione e promozione del patrimonio ambientale e culturale</b>	<i>Interventi di tutela, valorizzazione e promozione del patrimonio ambientale e culturale (N)</i>	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La quantificazione dell'indicatore viene effettuata sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.	<b>SI</b> L'obiettivo (50) appare raggiungibile. Al 31/12/2010 sono stati realizzati 6 interventi. Alla stessa data risultano assunti impegni a valere sull'Attività pari al 12,59% delle risorse disponibili.	<b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Da verificare con il RdA il livello di avanzamento e le realizzazioni previste.

**Asse III – Efficienza energetica e sviluppo di fonti rinnovabili**

OBIETTIVO OPERATIVO	ATTIVITÀ	INDICATORI DI REALIZZAZIONE	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
			SPECIFICITÀ (Specific)	MISURABILITÀ (Measurable)	RAGGIUNGIBILITÀ (Achievable)	PERTINENZA (Relevant)	AGGIORNABILITÀ (Time bound)	
PROMOZIONE E SOSTEGNO DELLA PRODUZIONE ENERGETICA DA FONTI RINNOVABILI	<b>Attività a.1.</b> Attività di animazione per l'introduzione di tecnologie di produzione energetica da fonti rinnovabili	Soggetti contattati, di cui soggetti pubblici (N)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA sulla base dei contatti attivati.	DA VALUTARE Non risultano avanzamenti nel valore dell'indicatore (1 soggetto contattato su un valore obiettivo pari a 750), benché l'Attività sia stata avviata. Sono stati assunti impegni per lo 0,57% delle risorse disponibili.	SI L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	SI L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Da verificare con il RdA l'effettiva possibilità di raggiungimento del target. Si suggerisce di modificare l'indicatore con: "Soggetti contattati per l'introduzione di tecnologie di produzione energetica da fonti rinnovabili, di cui soggetti pubblici".
	<b>Attività a.2.</b> Sostegno ad attività di ricerca industriale per lo sviluppo di sistemi e tecnologie innovative di produzione energetica da fonti rinnovabili e per la produzione industriale degli stessi	Progetti per RST di tecnologie di produzione energetica da fonti rinnovabili (N)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La quantificazione dell'indicatore viene effettuata sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.	SI L'attività in fase di start up e al momento non risultano impegni né pagamenti. Il valore obiettivo (20) appare raggiungibile. Da valutare con RdA.	SI L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	SI L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Sulla base delle indicazioni comunitarie fornite nel WD7, modificare la denominazione dell'indicatore con "Numero di progetti (energie rinnovabili) - CORE INDICATOR 23. Da verificare con il RdA l'avanzamento nel valore dell'indicatore e il relativo target.
	<b>Attività a.3.</b> Sostegno alla produzione di energia da fonti rinnovabili	Capacità produttiva da fonti rinnovabili installata con i progetti finanziati (kwh)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La quantificazione dell'indicatore viene effettuata sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.	DA VALUTARE Non risultano avanzamenti significativi (2,9 MW su 75 ) nel valore dell'indicatore, benché l'Attività sia stata avviata. Sono stati assunti impegni per lo 0,25% delle risorse disponibili.	SI L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	SI L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Da verificare con il RdA il raggiungimento del target programmato. Sulla base delle indicazioni comunitarie fornite nel WD7, si suggerisce di modificare la denominazione dell'indicatore con "Capacità aggiuntiva installata per la produzione di energia da fonti rinnovabili (MW) - CORE INDICATOR 24.
		Progetti per l'introduzione di tecnologie di produzione energetica da fonti rinnovabili (N)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La quantificazione dell'indicatore viene effettuata sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.	NO L'obiettivo (50) appare difficilmente raggiungibile. A seguito del bando pubblicato il 30/05/2007, sono stati ammessi a contributo 7 interventi, di cui 1 realizzato e liquidato. Al 31/12/2010 risultano impegnate lo 0,25% delle risorse.	SI L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	SI L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Da verificare con il RdA il raggiungimento del target programmato. Da eliminare in quanto assorbito dal core indicator 23

OBIETTIVO OPERATIVO	ATTIVITÀ	INDICATORI DI REALIZZAZIONE	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
			SPECIFICITÀ ( <i>Specific</i> )	MISURABILITÀ ( <i>Measurable</i> )	RAGGIUNGIBILITÀ ( <i>Achievable</i> )	PERTINENZA ( <i>Relevant</i> )	AGGIORNABILITÀ ( <i>Time bound</i> )	
PROMOZIONE E SOSTEGNO DELL'EFFICIENZA ENERGETICA	<b>Attività b.1.</b> Attività di animazione per l'introduzione di misure di risparmio energetico	Soggetti contattati, di cui soggetti pubblici (N)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA sulla base dei contatti attivati e indagini dirette.	DA VALUTARE Non risultano avanzamenti significativi (30 su 750) nel valore dell'indicatore, benché l'Attività sia stata avviata. Sono stati assunti impegni per il 5,57 delle risorse disponibili. Da valutare con il RdA il metodo di rilevazione.	SI L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	SI L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Si suggerisce di modificare l'indicatore con: "Soggetti contattati per l'introduzione di misure di risparmio energetico: di cui soggetti pubblici"  Da verificare con il RdA il raggiungimento del target programmato.
	<b>Attività b.2.</b> Sostegno alle attività di ricerche industriale e alla realizzazione di sistemi a maggiore efficienza energetica	Progetti per RST di sistemi di risparmio energetico (N)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso il sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.	SI Al 31/12/2010 non risultano impegni né pagamenti L'attività in fase di start up. Il valore obiettivo (15) appare raggiungibile. Da verificare con RdA.	SI L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	SI L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Sulla base delle indicazioni comunitarie fornite nel WD7, si suggerisce di modificare la denominazione dell'indicatore con "Numero di progetti (energie rinnovabili)" - CORE INDICATOR 23.
	<b>Attività b.3.</b> Sostegno all'introduzione di misure e investimenti volti all'efficienza energetica	Progetti per l'introduzione di tecnologie per il risparmio energetico (N)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili (Fonte: sistema di monitoraggio Beneficiari e Responsabile di Attività).	SI Il valore obiettivo (50) è stato ampiamente conseguito. Si rileva infatti che al 31/12/2010 sono stati realizzati 89 progetti per l'introduzione di tecnologie per il risparmio energetico e impegnate risorse per il 55,38%.	SI L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	SI L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Il valore obiettivo è stato conseguito. Si propone pertanto di rivedere il target con il RdA.

**Asse IV – Accessibilità e aree urbane**

OBIETTIVO OPERATIVO	ATTIVITÀ	INDICATORI DI REALIZZAZIONE	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
			SPECIFICITÀ ( <i>Specific</i> )	MISURABILITÀ ( <i>Measurable</i> )	RAGGIUNGIBILITÀ ( <i>Achievable</i> )	PERTINENZA ( <i>Relevant</i> )	AGGIORNABILITÀ ( <i>Time bound</i> )	
<b>COMPLETAMENTO DELLE INFRASTRUTTURE DI TRASPORTO SECONDARIE</b>	<b>Attività a.1. Infrastrutture di trasporto secondarie</b>	<i>Interventi infrastrutturali realizzati (N)</i>	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili (Fonte: sistema di monitoraggio. Beneficiari e Responsabile di Attività).	<b>SI</b> Il valore obiettivo (6) appare raggiungibile al 2015, dal momento che nell'ambito dei PIT sono previsti interventi in tal senso. Al 31/12/2010 non sono stati assunti impegni, né effettuati pagamenti.	<b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Da verificare con il RdA il livello di avanzamento e l'eventuale revisione del valore obiettivo.
<b>VALORIZZAZIONE DELLE AREE URBANE</b>	<b>Attività b.1. Riqualificazione e rivitalizzazione delle aree urbane</b>	<i>Programmi di riqualificazione urbana (N)</i>	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili (Fonte: sistema di monitoraggio Responsabile di Attività).	<b>SI</b> Il valore obiettivo (6) risulta ampiamente superato al 31/12/2009, dal momento che sono stati approvati e finanziati 10 PUC2. Al 31/12/2010 risultano assunti impegni per l'8,2% delle risorse disponibili.	<b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Il <i>target</i> appare sottostimato. Il valore dell'indicatore dovrebbe registrare un incremento di 2 unità a seguito dell'approvazione dei PIT presentati dai Comuni di Perugia e Terni (Attività a.1 e c.1). Si suggerisce pertanto di modificare il <i>target</i> . Sulla base delle indicazioni comunitarie fornite nel WD7, si suggerisce di modificare la denominazione dell'indicatore con <b>"Numero di progetti che assicurano sostenibilità e aumentano l'attrattività di città e centri minori - CORE INDICATOR 39.</b>
<b>PROMOZIONE DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILE</b>	<b>Attività c.1. Trasporti pubblici puliti e sostenibili</b>	<i>Progetti per trasporti pubblici puliti e intelligenti (N)</i>	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. La quantificazione dell'indicatore viene effettuata sulla base del sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.	<b>SI</b> Il valore obiettivo (2) appare raggiungibile al 2015, dal momento che nell'ambito dei PIT sono previsti interventi in tal senso. Al 31/12/2010 non sono stati assunti impegni, né effettuati pagamenti.	<b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Sulla base delle indicazioni comunitarie fornite nel WD7, si suggerisce di modificare la denominazione dell'indicatore con <b>"Numero di progetti (trasporti) - CORE INDICATOR 13.</b>

**Asse V – Assistenza Tecnica**

OBIETTIVO OPERATIVO	INDICATORI DI REALIZZAZIONE	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
		SPECIFICITÀ ( <i>Specific</i> )	MISURABILITÀ ( <i>Measurable</i> )	RAGGIUNGIBILITÀ ( <i>Achievable</i> )	PERTINENZA ( <i>Relevant</i> )	AGGIORNABILITÀ ( <i>Time bound</i> )	
<p><b>FACILITARE I PROCESSI DI IMPLEMENTAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO E AMPLIARE LA BASE DI CONOSCENZE PER LA GESTIONE E VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ DEL PROGRAMMA</b></p>	<p>Sistemi informativi e banche dati realizzate (N)</p>	<p><b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.</p>	<p><b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili Fonte: sistema di monitoraggio. La rilevazione dei dati è effettuata dal RdA.</p>	<p><b>SI</b> Il valore obiettivo (2) appare raggiungibile al 2015. Al 31/12/2010 risultano impegnate a valere sull'Asse V il 52,52% delle risorse disponibili.</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.</p>	<p>Da verificare con il RdA il livello di avanzamento e l'eventuale revisione del valore obiettivo.</p>
	<p>Numero di apparecchiature informatiche e telematiche acquistate (N)</p>	<p><b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.</p>	<p><b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso l'aggiornamento dei dati nel sistema di monitoraggio.</p>	<p><b>SI</b> Il valore obiettivo (40) appare difficilmente raggiungibile al 2015. Al 31/12/2010 risulta acquistata 1 apparecchiatura. Al 31/12/2010 risultano impegnate a valere sull'Asse V il 52,52% delle risorse disponibili.</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.</p>	<p>Si propone di eliminare l'indicatore in considerazione del fatto che l'acquisto di apparecchiature rappresenta solo una parte del servizio più ampio di Assistenza Tecnica.</p>
	<p>Numero di studi, ricerche e valutazioni svolti (N)</p>	<p><b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.</p>	<p><b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili (Fonte: sistema di monitoraggio AdG; Responsabili di Attività e Responsabile del Piano di comunicazione).</p>	<p><b>SI</b> Il valore obiettivo (10) appare raggiungibile al 2015. Al 31/12/2010 risulta realizzata 1 attività di valutazione. Dal momento che il PO è a metà del periodo di attuazione, è plausibile che già a partire dal 2011 vengano realizzati studi/ricerche e valutazioni. Al 31/12/2010 risultano impegnate a valere sull'Asse V il 52,52% delle risorse disponibili.</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.</p>	<p>Da verificare con il RdA il livello di avanzamento e l'eventuale revisione del valore obiettivo</p>
	<p>Numero interventi informativi realizzati (N)</p>	<p><b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.</p>	<p><b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili (Fonte: sistema di monitoraggio - AdG e Responsabile del Piano di comunicazione).</p>	<p><b>SI</b> Il valore obiettivo (15) appare raggiungibile al 2015. Al 31/12/2010 sono stati realizzati 9 interventi informativi. Al 31/12/2010 risultano impegnate a valere sull'Asse V il 52,52% delle risorse disponibili.</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.</p>	<p>Da verificare con il RdA il livello di avanzamento e l'eventuale revisione del valore obiettivo</p>
	<p>Pubblicazioni inerenti studi e ricerche realizzate (N)</p>	<p><b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.</p>	<p><b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili (Fonte: sistema di monitoraggio - Responsabile di Attività).</p>	<p><b>SI</b> Il valore obiettivo (6) appare raggiungibile al 2015. Al 31/12/2010 risultano impegnate a valere sull'Asse V il 52,52% delle risorse disponibili.</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato.</p>	<p><b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.</p>	<p>Nella logica di una semplificazione del set di indicatori, si propone di eliminare questo indicatore in quanto ridondante rispetto agli altri individuati.</p>



**ALLEGATO 1.B ANALISI SMART DEGLI INDICATORI DI RISULTATO**

**Asse I - Innovazione ed economia della conoscenza**

OBIETTIVO SPECIFICO	ATTIVITÀ	INDICATORI DI RISULTATO	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
			SPECIFICITÀ ( <i>Specific</i> )	MISURABILITÀ ( <i>Measurable</i> )	RAGGIUNGIBILITÀ ( <i>Achievable</i> )	PERTINENZA ( <i>Relevant</i> )	AGGIORNABILITÀ ( <i>Time bound</i> )	
PROMUOVERE E CONSOLIDARE I PROCESSI DI INNOVAZIONE E RST AL FINE DI QUALIFICARE E RAFFORZARE LA COMPETITIVITÀ DEL SISTEMA PRODUTTIVO	<b>Attività a.1.</b> Sostegno alla ricerca industriale e allo sviluppo sperimentale per il sistema produttivo	Investimenti privati per RST rispetto al PIL (%)	<b>NO</b> Il valore non viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma, infatti l'indicatore rappresenta l'impatto provocato da tutte le iniziative realizzate nella Regione nel periodo in esame.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso il ricorso a fonti secondarie (ISTAT, EUROSTAT), ma sono riconducibili al complesso di investimenti privati per RST attivati a livello regionale.	<b>NO</b> Il valore obiettivo (0,31%) è relativo al complesso di risorse finanziarie attivate a livello regionale. Esso non appare raggiungibile con le sole risorse POR. Andrebbe stimata la quota parte dello 0,31% detenuta dal POR.	<b>NO</b> L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate, ma soltanto in misura parziale influenzando sull'indicatore tutte le altre attività sviluppate con altre risorse.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato anche se al momento la banca dati di riferimento non registra avanzamenti/ aggiornamenti nel valore.	Indicatore di impatto specifico non pertinente nell'ambito del set di indicatori di risultato, in quanto non correlato agli effetti diretti prodotti dalle operazioni cofinanziate nell'ambito dell'Asse I. L'indicatore potrebbe essere quantificato come contributo del POR alla realizzazione dell'intero indicatore (quota %).
		Spesa pubblica per R&S sul PIL (%)	<b>NO</b> Il valore non viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma, infatti l'indicatore rappresenta l'impatto provocato da tutte le iniziative realizzate nella Regione nel periodo in esame.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso il ricorso a fonti secondarie (ISTAT, EUROSTAT), ma essi si riferiscono alla spesa pubblica attivata a livello regionale per R&S.	<b>NO</b> Il valore obiettivo (0,8%) è relativo al complesso di risorse finanziarie attivate a livello regionale. Esso non appare raggiungibile con le sole risorse POR.	<b>NO</b> L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate, ma soltanto in misura parziale influenzando sull'indicatore tutte le altre attività sviluppate con altre risorse.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato anche se al momento la banca dati di riferimento non registra avanzamenti/ aggiornamenti nel valore.	Indicatore di impatto specifico non pertinente nell'ambito del set di indicatori di risultato, in quanto non correlato agli effetti diretti prodotti dalle operazioni cofinanziate nell'ambito dell'Asse I. L'indicatore potrebbe essere quantificato come contributo del POR alla realizzazione dell'intero indicatore (quota %).
		Spesa pubblica e privata per R&S sul PIL (%)	<b>NO</b> Il valore non viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma, infatti l'indicatore rappresenta l'impatto provocato da tutte le iniziative realizzate nella Regione nel periodo in esame.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso il ricorso a fonti secondarie (ISTAT, EUROSTAT), ma essi si riferiscono alla spesa pubblica e privata attivata a livello regionale per R&S.	<b>NO</b> Il valore obiettivo (1,1%) è relativo al complesso di risorse finanziarie attivate a livello regionale. Esso non appare raggiungibile con le sole risorse POR.	<b>NO</b> L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate, ma soltanto in misura parziale influenzando sull'indicatore tutte le altre attività sviluppate con altre risorse.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato anche se al momento la banca dati di riferimento non registra avanzamenti/ aggiornamenti nel valore.	Indicatore di impatto specifico non pertinente nell'ambito del set di indicatori di risultato: non correlato agli effetti diretti prodotti dalle operazioni cofinanziate nell'ambito dell'Asse I. L'indicatore potrebbe essere quantificato come contributo del POR alla realizzazione dell'intero indicatore (quota %).

OBIETTIVO SPECIFICO	ATTIVITÀ	INDICATORI DI RISULTATO	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
			SPECIFICITÀ (Specific)	MISURABILITÀ (Measurable)	RAGGIUNGIBILITÀ (Achievable)	PERTINENZA (Relevant)	AGGIORNABILITÀ (Time bound)	
<b>PROMUOVERE E CONSOLIDARE I PROCESSI DI INNOVAZIONE E RST AL FINE DI QUALIFICARE E RAFFORZARE LA COMPETITIVITÀ DEL SISTEMA PRODUTTIVO</b>	<b>Attività a.1.</b> Sostegno alla ricerca industriale e allo sviluppo sperimentale per il sistema produttivo	Numero brevetti presentati all'EPO (Numero per 1.000.000 di abitanti)	NO Il valore non viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma, infatti l'indicatore rappresenta l'impatto provocato da tutte le iniziative realizzate nella Regione nel periodo in esame.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso il ricorso a fonti secondarie (EU-ROSTAT).	NO Il valore obiettivo (43 per 1.000.000 di abitanti) è relativo al complesso di risorse finanziarie attivate a livello regionale. Esso non appare raggiungibile con le sole risorse POR.	NO L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate, ma soltanto in misura parziale influenzando sull'indicatore tutte le altre attività sviluppate con altre risorse.	SI L'indicatore può essere aggiornato anche se al momento la banca dati di riferimento non registra avanzamenti.	Indicatore di impatto specifico non pertinente nell'ambito del set di indicatori di risultato, in quanto non correlato agli effetti diretti prodotti dalle operazioni cofinanziate nell'ambito dell'Asse.
		Imprese coinvolte nei progetti di collaborazione (N)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso indagini dirette.	SI Il valore obiettivo (196) appare raggiungibile nel 2013. Al 31/12/2010 risultano coinvolte 91 imprese in progetti di collaborazione	SI L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate, ma soltanto in misura parziale influenzando sull'indicatore tutte le altre attività sviluppate con altre risorse.	SI L'indicatore può essere aggiornato.	N.B. :Per imprese coinvolte sono da intendersi non le imprese Beneficiarie.
	<b>Attività a.2.</b> Progetti aziendali di investimenti innovativi	Investimenti attivati per innovazione tecnologica, di cui per l'eco-innovazione (Meuro)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso stime econometriche.	DA VALUTARE Da valutare con il RdA il raggiungimento del valore obiettivo (76 Meuro) .	SI L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate.	SI L'indicatore può essere aggiornato.	Da valutare con il RdA il raggiungimento del valore obiettivo (76 Meuro) .
		Spesa totale per innovazione per addetto (Euro)	NO Il valore non viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma, bensì dalle diverse azioni attivate a livello regionale.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. (Sistema di monitoraggio e ISTAT)	NO Il valore obiettivo (21.250 euro nell'ambito del POR e 87.600 nell'ambito del SAR) è relativo al complesso di risorse finanziarie attivate a livello regionale. Allo stato attuale si registra, a valere sull'Attività a.2., al 31/12/2010 una spesa per innovazione per addetto pari a 2.146,58 euro.	SI L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate.	SI L'indicatore può essere aggiornato	Si evidenzia che nel POR il valore target appare inferiore alla baseline. Si rileva che il valore target indicato nel SAR non corrisponde a quello indicato nel POR. E' necessario valutare un nuovo sistema di rilevazione ed un nuovo valore target.
		Imprese coinvolte nei progetti di collaborazione (N)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso indagini dirette.	SI Il valore obiettivo (254) appare raggiungibile nel 2013. Al 31/12/2010 risultano coinvolte 182 imprese in progetti di collaborazione	SI L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato	SI L'indicatore può essere aggiornato	N.B. :Per imprese coinvolte sono da intendersi non le imprese Beneficiarie.

OBIETTIVO SPECIFICO	ATTIVITÀ	INDICATORI DI RISULTATO	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
			SPECIFICITÀ (Specific)	MISURABILITÀ (Measurable)	RAGGIUNGIBILITÀ (Achievable)	PERTINENZA (Relevant)	AGGIORNABILITÀ (Time bound)	
<b>PROMUOVERE E CONSOLIDARE I PROCESSI DI INNOVAZIONE E RST AL FINE DI QUALIFICARE E RAFFORZARE LA COMPETITIVITÀ DEL SISTEMA PRODUTTIVO</b>	<b>Attività a.3.</b> <b>Sostegno alla creazione di nuove imprese in settori ad elevata innovazione tecnologica</b>	<i>Investimenti attivati per innovazione tecnologica, di cui per l'eco-innovazione (Meuro)</i>	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso stime econometriche.	<b>DA VALUTARE</b> Da valutare con il RdA il raggiungimento del valore obiettivo (12 Meuro).	<b>SI</b> L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato.	Da valutare con il RdA il raggiungimento del valore obiettivo (12 Meuro).
		<i>Spesa totale per innovazione per addetto (Euro)</i>	<b>NO</b> Il valore non viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma, bensì dalle diverse azioni attivate a livello regionale.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. (Sistema di monitoraggio e ISTAT)	<b>NO</b> Il valore obiettivo (21.250 euro nell'ambito del POR e 380.000 nell'ambito del SAR) è relativo al complesso di risorse finanziarie attivate a livello regionale. Al 31/12/2010 l'Attività a.3 non risulta essere stata attivata.	<b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato.	Si evidenzia che nel POR il valore <i>target</i> appare inferiore alla <i>baseline</i> . Si rileva che il valore <i>target</i> indicato nel SAR non corrisponde a quello indicato nel POR. E' necessario valutare un nuovo sistema di rilevazione ed un nuovo valore <i>target</i> .
		<i>Imprese create, di cui femminili (N)</i>	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili (Fonte: sistema di monitoraggio Responsabile di Attività).	<b>SI</b> Il valore obiettivo (25, di cui 8) al 31/12/2010 non appare conseguibile dal momento che l'Attività a.3 non è stata attivata per mancanza di risorse finanziarie. Tuttavia si evidenzia che nel corso del 2011 saranno avviate le procedure per l'attivazione delle azioni previste nell'ambito dell'Attività.	<b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato	Secondo quanto disposto dal DAP e da quanto previsto nei documenti di programmazione l'Attività a.3. sarà avviata a partire dal 2011.
	<b>Attività a.4.</b> <b>Sostegno alle imprese in materia di eco-innovazione</b>	<i>Investimenti attivati per innovazione tecnologica, di cui per l'eco-innovazione (Meuro)</i>	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso stime econometriche.	<b>DA VALUTARE</b> Rispetto al valore obiettivo (25 Meuro), al 31/12/2010 risultano attivati 5,7 Meuro per l'ecoinnovazione.	<b>SI</b> L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato	Rispetto al valore obiettivo (25 Meuro), al 31/12/2010 risultano attivati 5,7 Meuro per l'ecoinnovazione.



OBIETTIVO SPECIFICO	ATTIVITÀ	INDICATORI DI RISULTATO	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
			SPECIFICITÀ ( <i>Specific</i> )	MISURABILITÀ ( <i>Measurable</i> )	RAGGIUNGIBILITÀ ( <i>Achievable</i> )	PERTINENZA ( <i>Relevant</i> )	AGGIORNABILITÀ ( <i>Time bound</i> )	
PROMUOVERE E CONSOLIDARE I PROCESSI DI INNOVAZIONE E RST AL FINE DI QUALIFICARE E RAFFORZARE LA COMPETITIVITÀ DEL SISTEMA PRODUTTIVO	<b>Attività a.4.</b> Sostegno alle imprese in materia di eco-innovazione	Spesa totale per innovazione per addetto (Euro)	<b>NO</b> Il valore non viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma, bensì dalle diverse azioni attivate a livello regionale.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. (Sistema di monitoraggio e ISTAT)	<b>NO</b> Il valore obiettivo (21.250 euro nell'ambito del POR e 42.500 nell'ambito del SAR) è relativo al complesso di risorse finanziarie attivate a livello regionale.	<b>NO</b> L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate, ma soltanto in misura parziale influenzando sull'indicatore tutte le altre attività sviluppate con altre risorse.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato	Indicatore di impatto specifico non pertinente nel set di indicatori di risultato, in quanto non correlato agli effetti diretti prodotti dalle operazioni cofinanziate. Si rileva che il target indicato nel SAR non corrisponde a quello indicato nel POR. E' necessario valutare un nuovo sistema di rilevazione ed un nuovo valore target.
	<b>Attività b.1.</b> Sostegno alla diffusione delle TIC nelle PMI	Investimenti attivati per applicazioni e servizi digitali (Meuro)	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili (Fonte: sistema di monitoraggio - Responsabile di Attività).	<b>SI</b> Il valore obiettivo (7 Meuro) è stato ampiamente conseguito e superato: al 31/12/2010 risultano attivati investimenti per 18,782 Meuro.	<b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato	L'indicatore è stato sottostimato in fase di programmazione.
		Spesa totale per applicazioni e servizi digitali per addetto (Euro)	<b>NO</b> Il valore non viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma, bensì dalle diverse azioni attivate a livello regionale.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. (Sistema di monitoraggio e ISTAT)	<b>NO</b> Il valore obiettivo (4.720 euro) sembra essere relativo al complesso di risorse finanziarie attivate a livello regionale. Allo stato attuale l'indicatore non è quantificato.	<b>NO</b> L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate, ma soltanto in misura parziale influenzando sull'indicatore tutte le altre attività sviluppate con altre risorse.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato	Indicatore di impatto specifico non pertinente nel set di indicatori di risultato, in quanto non correlato agli effetti diretti prodotti dalle operazioni cofinanziate.
	<b>Attività b.2.</b> Infrastrutture e servizi della Società dell'Informazione	Popolazione servita da banda larga o wireless (Migliaia di abitanti)	<b>NO</b> Il valore non viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma, bensì dalle diverse azioni attivate a livello regionale.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili (Fonte: Osservatori Banda larga Between).	<b>SI</b> Il valore obiettivo (863.000 abitanti) appare conseguibile con l'insieme degli interventi e delle risorse finanziarie attivate a livello regionale	<b>NO</b> L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate, ma soltanto in misura parziale influenzando sull'indicatore tutte le altre attività sviluppate con altre risorse.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato	Sulla base delle indicazioni comunitarie fornite nel WD7, si suggerisce di modificare la denominazione dell'indicatore con "Popolazione aggiuntiva raggiunta da banda larga (numero di persone) - CORE INDICATOR 12.

OBIETTIVO SPECIFICO	ATTIVITÀ	INDICATORI DI RISULTATO	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
			SPECIFICITÀ ( <i>Specific</i> )	MISURABILITÀ ( <i>Measurable</i> )	RAGGIUNGIBILITÀ ( <i>Achievable</i> )	PERTINENZA ( <i>Relevant</i> )	AGGIORNABILITÀ ( <i>Time bound</i> )	
PROMUOVERE E CONSOLIDARE I PROCESSI DI INNOVAZIONE E RST AL FINE DI QUALIFICARE E RAFFORZARE LA COMPETITIVITÀ DEL SISTEMA PRODUTTIVO	<b>Attività b.2. Infrastrutture e servizi della Società dell'Informazione</b>	<i>Territorio regionale coperto da banda larga o wireless (% di Comuni serviti)</i>	<b>NO</b> Il valore non viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma, bensì dalle diverse azioni attivate a livello regionale.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili (Fonte: Osservatori Banda larga Between).	<b>SI</b> Il valore obiettivo (100%) appare conseguibile con l'insieme degli interventi e delle risorse finanziarie attivate a livello regionale	<b>SI</b> L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti ed associato all'ambito di intervento considerato	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato	
	<b>Attività c.1. Attività di stimolo e accompagnamento all'innovazione</b>	<i>Investimenti attivati per innovazione tecnologica, di cui per l'eco-innovazione (Meuro)</i>	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili (Fonte: sistema di monitoraggio - Responsabile di Attività).	<b>SI</b> Il valore obiettivo (15 Meuro) è stato conseguito. Al 31/12/2010 risultano attivati 16,07 Meuro.	<b>SI</b> L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato	Da valutare con RdA possibile incremento del target
		<i>Spesa totale per innovazione per addetto (Euro)</i>	<b>NO</b> Il valore non viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma, bensì dalle diverse azioni attivate a livello regionale.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. (Sistema di monitoraggio e ISTAT)	<b>NO</b> Il valore obiettivo (87.600 euro) è relativo al complesso di risorse finanziarie attivate a livello regionale.	<b>NO</b> L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate, ma soltanto in misura parziale influenzando sull'indicatore tutte le altre attività sviluppate con altre risorse.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato	Indicatore di impatto specifico non pertinente nell'ambito del set di indicatori di risultato, in quanto non correlato agli effetti diretti prodotti dalle operazioni cofinanziate nell'ambito dell'Asse I. Si evidenzia che nel POR il valore target appare inferiore alla baseline.
	<b>Attività c.2. Servizi finanziari alle PMI</b>	<i>Investimenti attivati per innovazione tecnologica, di cui per l'eco-innovazione (Meuro)</i>	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili (Fonte: sistema di monitoraggio - Responsabile di Attività).	<b>DA VALUTARE</b> Il raggiungimento del valore obiettivo (22 Meuro,) è da valutare. Al 31/12/2010 non si registrano investimenti attivati.	<b>SI</b> L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato	Da valutare il raggiungimento del valore obiettivo (22 Meuro).
	<b>Attività c.2. Servizi finanziari alle PMI</b>	<i>Investimenti di capitale di rischio sul PIL (%)</i>	<b>NO</b> Il valore non viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma, bensì dalle diverse azioni attivate a livello regionale.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. (DPS - ISTAT).	<b>NO</b> Il valore obiettivo (0,016 euro) è relativo al complesso di risorse finanziarie attivate a livello regionale.	<b>NO</b> L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate, ma soltanto in misura parziale influenzando sull'indicatore tutte le altre attività sviluppate con altre risorse.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato.	Indicatore di impatto specifico non pertinente nell'ambito del set di indicatori di risultato, in quanto non correlato agli effetti diretti prodotti dalle operazioni cofinanziate nell'ambito dell'Asse I.

**Asse II – Ambiente e prevenzione dei rischi**

OBIETTIVO SPECIFICO	ATTIVITÀ	INDICATORI DI RISULTATO	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
			SPECIFICITÀ (Specific)	MISURABILITÀ (Measurable)	RAGGIUNGIBILITÀ (Achievable)	PERTINENZA (Relevant)	AGGIORNABILITÀ (Time bound)	
TUTELARE, SALVAGUARDARE E VALORIZZARE L'AMBIENTE E LE SUE RISORSE PER PROMUOVERE LO SVILUPPO SOSTENIBILE DEL SISTEMA REGIONALE	<b>Attività a.1.</b> Piani e interventi per la prevenzione dei rischi naturali	Superficie di territorio interessata da azioni di prevenzione ambientale, di cui: rischio idrogeologico e rischio sismico (Rischio idrog. Ha, Rischio sismico:ha/mq)	SI	SI	SI	SI	SI	Si suggerisce di modificare l'indicatore, inserendone uno più coerente alle azioni immateriali implementate (studi, georeferenziati, mappatura sismica, etc.)
	<b>Attività a.2.</b> Piani e interventi per la prevenzione dei rischi tecnologici e per la gestione ambientale d'area	Piani di gestione ambientale realizzati (N)	SI	SI	SI	SI	SI	Si tratta di un indicatore di realizzazione, non pertinente nell'ambito del set degli indicatori di risultato. Se ne suggerisce l'eliminazione.
	<b>Attività a.3.</b> Recupero e riconversione di siti degradati	Superficie riqualificata e recuperata, di cui siti industriali e siti inquinati (Mq e ha)	SI	SI	SI	SI	SI	Si suggerisce di modificare l'unità di misura in unità percentuali (%)
	<b>Attività b.1.</b> Promozione di interventi ambientali per la valorizzazione della rete dei siti Natura 2000	Superficie interessata da interventi ambientali, di cui in aree Natura 2000 e in aree protette (ha)	NO	SI	NO	SI	NO	Si suggerisce di modificare l'unità di misura in unità percentuali (%). Nel POR non viene specificato il target da conseguire per le aree Natura 2000 e aree protette.
	<b>Attività b.2.</b> Tutela, valorizzazione e promozione del patrimonio ambientale e culturale	Visitatori nelle strutture e nelle aree oggetto di riqualificazione (N)	NO	NO	NO	NO	NO	Sostituire o eliminare.
		Visitatori fuori stagione/visitatori alta stagione (N)	NO	SI	NO	NO	SI	Si tratta di un indicatore di impatto specifico, non pertinente nel set di indicatori di risultato. Si potrebbe valutare l'incidenza del POR nella quantificazione dell'indicatore. Tuttavia il target è di difficile conseguimento.

**Asse III – Efficienza energetica e sviluppo di fonti rinnovabili**

OBIETTIVO SPECIFICO	ATTIVITÀ	INDICATORI DI RISULTATO	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
			SPECIFICITÀ (Specific)	MISURABILITÀ (Measurable)	RAGGIUNGIBILITÀ (Achievable)	PERTINENZA (Relevant)	AGGIORNABILITÀ (Time bound)	
PROMUOVERE L'EFFICIENZA ENERGETICA E LA PRODUZIONE DI ENERGIA DA FONTI RINNOVABILI E PULITE	<b>Attività a.1.</b> Attività di animazione per l'introduzione di tecnologie di produzione energetica da fonti rinnovabili	Nel POR e nel SAR non vengono indicati indicatori di risultato per l'Attività	—	—	—	—	—	Si ritiene non doversi aggiungere ulteriori indicatori che misurano il risultato per la specifica azione.
	<b>Attività a.2.</b> Sostegno ad attività di ricerca industriale per lo sviluppo di sistemi e tecnologie innovative di produzione energetica da fonti rinnovabili e per la produzione industriale degli stessi	Investimenti per RST nel campo delle fonti rinnovabili e del risparmio energetico (Meuro)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma. Gli investimenti si intendono provocati dal Programma.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso aggiornamento del sistema di monitoraggio sia da parte del Beneficiario sia del Responsabile di Attività.	DA VALUTARE Da valutare con il RdA: al momento non risultano effettuati impegni né pagamenti, essendo le azioni previste per tale Attività in fase di start up.	SI L'indicatore è correlato alle azioni promosse nell'ambito dell'Attività a.2.	SI L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Si ritiene opportuno procedere ad una modifica della denominazione dell'indicatore, per circoscrivere con maggiore precisione i risultati attesi delle azioni poste in essere. Si tratta in particolare di circoscrivere il contenuto informativo dell'indicatore agli investimenti indotti dai contributi del POR
	<b>Attività a.3.</b> Sostegno alla produzione di energia da fonti rinnovabili	Emissione di CO <sub>2</sub> evitata (t/anno)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso il ricorso al sistema di monitoraggio (Beneficiari) e fonti secondarie (ARPA / Regione Umbria).	NO Il valore obiettivo (37.005) appare difficilmente raggiungibile attraverso le azioni poste in essere dal Programma. Al 31/12/2010 si registra una riduzione delle emissioni di CO <sub>2</sub> pari a 573 t/anno.	SI L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti e all'ambito di intervento considerato.	SI L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio, e cioè attraverso i dati del progetto	Sulla base delle indicazioni comunitarie fornite nel WD7, si suggerisce di modificare la denominazione dell'indicatore con "Riduzione delle emissioni di gas serra (CO <sub>2</sub> equivalenti, kt)" - CORE INDICATOR 30, e relativi baseline e target.
		Energia elettrica prodotta da fonti rinnovabili (Gwh)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso il ricorso al sistema di monitoraggio (Beneficiari) e fonti secondarie (ISTAT).	DA VALUTARE Il valore obiettivo (1.719) appare difficilmente raggiungibile attraverso le azioni ad oggi attivate.	NO L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate, ma soltanto in misura parziale influenzando sull'indicatore tutte le altre attività sviluppate con altre risorse.	SI L'indicatore viene aggiornato periodicamente dalle banche dati ufficiali.	L'indicatore si riferisce ai GWh aggiuntivi prodotti grazie a progetti finanziati dall'Asse III. La baseline è quella calcolata dall'ARPA Umbria a livello regionale.

OBIETTIVO SPECIFICO	ATTIVITÀ	INDICATORI DI RISULTATO	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
			SPECIFICITÀ (Specific)	MISURABILITÀ (Measurable)	RAGGIUNGIBILITÀ (Achievable)	PERTINENZA (Relevant)	AGGIORNABILITÀ (Time bound)	
PROMUOVERE L'EFFICIENZA ENERGETICA E LA PRODUZIONE DI ENERGIA DA FONTI RINNOVABILI E PULITE	<b>Attività b.1.</b> Attività di animazione per l'introduzione di misure di risparmio energetico	Nel POR e nel SAR non vengono indicati indicatori di risultato per l'Attività	—	—	—	—	—	Si ritiene non doversi aggiungere ulteriori indicatori che misurano il risultato per la specifica azione.
	<b>Attività b.2.</b> Sostegno alle attività di ricerche industriale e alla realizzazione di sistemi a maggiore efficienza energetica	Investimenti per RST nel campo delle fonti rinnovabili e del risparmio energetico (Meuro)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma. Gli investimenti si intendono provocati dal Programma.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso aggiornamento del sistema di monitoraggio sia da parte del Beneficiario sia del Responsabile di Attività.	DA VALUTARE Da valutare con il RdA. Al momento l'Attività è in fase di start up e non sono stati effettuati impegni né pagamenti.	SI L'indicatore è correlato alle azioni promosse nell'ambito dell'Attività b.2.	SI L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	Si ritiene opportuno procedere ad una modifica della denominazione dell'indicatore, per circoscrivere con maggiore precisione i risultati attesi delle azioni poste in essere. Si tratta in particolare di circoscrivere il contenuto informativo dell'indicatore agli investimenti indotti dai contributi del POR
	<b>Attività b.3.</b> Sostegno all'introduzione di misure e investimenti volti all'efficienza energetica	Emissione di CO <sub>2</sub> evitata (t/anno)	SI Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso il ricorso al sistema di monitoraggio (Beneficiari) e fonti secondarie (ARPA / Regione Umbria).	NO Il valore obiettivo (23.335) appare difficilmente raggiungibile attraverso le azioni poste in essere dal Programma. Al 31/12/2010 si registra una riduzione delle emissioni di CO <sub>2</sub> pari a 1 t/anno.	SI L'indicatore è direttamente correlato ai risultati previsti e all'ambito di intervento considerato.	SI L'indicatore viene aggiornato periodicamente dalle banche dati ufficiali.	Sulla base delle indicazioni comunitarie fornite nel WD7, si suggerisce di modificare la denominazione dell'indicatore con "Riduzione delle emissioni di gas serra (CO <sub>2</sub> equivalenti, kt/anno)" - CORE INDICATOR 30, e relativi baseline e target.
			NO Il valore non viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma, ma da tutte le azioni realizzate a livello regionale.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso il ricorso al sistema di monitoraggio (Beneficiari) e fonti secondarie (ARPA / Regione Umbria).	DA VALUTARE Da valutare con il RdA. L'indicatore non appare rilevato nell'ambito delle schede relative al conseguimento degli obiettivi e dei progressi dell'Attività trasmesse.	NO L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate, ma soltanto in misura parziale influenzando sull'indicatore tutte le altre attività sviluppate con altre risorse.	SI L'indicatore viene aggiornato periodicamente dalle banche dati ufficiali.	L'indicatore misura il minor consumo di energia dovuto dovuto a la realizzazione di progetti finanziati dall'Asse III. L'ARPA calcola la baseline a livello regionale..
		Risparmio di energia primaria: consumo di energia in ktep (ktep)	NO Il valore non viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma, ma da tutte le azioni realizzate a livello regionale.	SI I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso il ricorso al sistema di monitoraggio (Beneficiari) e fonti secondarie (ARPA / Regione Umbria).	DA VALUTARE Da valutare con il RdA. L'indicatore non appare rilevato nell'ambito delle schede relative al conseguimento degli obiettivi e dei progressi dell'Attività trasmesse.	NO L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate, ma soltanto in misura parziale influenzando sull'indicatore tutte le altre attività sviluppate con altre risorse.	SI L'indicatore viene aggiornato periodicamente dalle banche dati ufficiali.	L'indicatore misura il minor consumo di energia dovuto dovuto a la realizzazione di progetti finanziati dall'Asse III. L'ARPA calcola la baseline a livello regionale..



**Asse IV – Accessibilità e aree urbane**

OBIETTIVO SPECIFICO	ATTIVITÀ	INDICATORI DI RISULTATO	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
			SPECIFICITÀ ( <i>Specific</i> )	MISURABILITÀ ( <i>Measurable</i> )	RAGGIUNGIBILITÀ ( <i>Achievable</i> )	PERTINENZA ( <i>Relevant</i> )	AGGIORNABILITÀ ( <i>Time bound</i> )	
<b>PROMUOVERE UNA MAGGIORE COESIONE TERRITORIALE E QUALITÀ URBANA AL FINE DI ACCRESCERE LA COMPETITIVITÀ E L'ATTRATTIVITÀ DEL TERRITORIO E DELLE CITTÀ</b>	<b>Attività a.1.</b> <b>Infrastrutture di trasporto secondarie</b>	<i>Densità infrastrutturale (m/ha)</i>	<b>NO</b> Il valore non viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma, ma da tutte le azioni realizzate a livello regionale.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso il ricorso a fonti secondarie, relative a banche dati ufficiali di istituti statistici e di ricerca, statistiche ufficiali (ISTAT).	<b>NO</b> Il valore obiettivo (max 5,5) non è raggiungibile attraverso le azioni poste in essere dal Programma, ma è relativo al complesso di risorse finanziarie attivate a livello regionale.	<b>NO</b> L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate, ma soltanto in misura parziale influenzando sull'indicatore tutte le altre attività sviluppate con altre risorse.	<b>SI</b> L'indicatore viene aggiornato periodicamente dalle banche dati ufficiali.	Si potrebbe valutare l'incidenza del POR nella quantificazione dell'indicatore.
	<b>Attività b.1.</b> <b>Riqualificazione e rivitalizzazione delle aree urbane</b>	<i>Superficie urbana riqualificata sul totale aree da riqualificare (%)</i>	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso aggiornamento del sistema di monitoraggio sia da parte del Beneficiario sia del Responsabile di Attività.	<b>SI</b> Il valore obiettivo (10 %) appare raggiungibile con le azioni che si stanno attivando nell'ambito dei PUC 2.	<b>SI</b> L'indicatore è correlato alle azioni promosse nell'ambito dell'Attività b.1.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	
		<i>Investimenti attivati finalizzati alla riqualificazione urbana (Meuro)</i>	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso aggiornamento del sistema di monitoraggio sia da parte del Beneficiario che del Responsabile di Attività.	<b>SI</b> Il valore obiettivo (100 Meuro) appare raggiungibile al 2015 con le operazioni attivate nell'ambito dei Piani integrati di sviluppo urbano attivati.	<b>SI</b> L'indicatore è correlato alle azioni promosse nell'ambito dell'Attività b.1. dell'Asse IV. Nell'ambito dei PUC2 è stato previsto un cofinanziamento privato degli interventi.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	
		<i>Numero di servizi innovativi attivati (N)</i>	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso aggiornamento del sistema di monitoraggio sia da parte del Beneficiario che del Responsabile di Attività.	<b>DA VALUTARE</b> Il valore obiettivo (12) appare difficilmente raggiungibile al 2015. Al 31/12/2010 non risultano realizzazioni in tal senso.	<b>SI</b> L'indicatore è correlato alle azioni promosse nell'ambito dell'Attività b.1. dell'Asse IV.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso la rilevazione effettuata tramite sistema di monitoraggio.	

OBIETTIVO SPECIFICO	ATTIVITÀ	INDICATORI DI RISULTATO	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
			SPECIFICITÀ ( <i>Specific</i> )	MISURABILITÀ ( <i>Measurable</i> )	RAGGIUNGIBILITÀ ( <i>Achievable</i> )	PERTINENZA ( <i>Relevant</i> )	AGGIORNABILITÀ ( <i>Time bound</i> )	
<b>PROMUOVERE UNA MAGGIORE COESIONE TERRITORIALE E QUALITÀ URBANA AL FINE DI ACCRESCERE LA COMPETITIVITÀ E L'ATTRATTIVITÀ DEL TERRITORIO E DELLE CITTÀ</b>	<b><u>Attività b.1.</u></b> <b>Riqualificazione e rivitalizzazione delle aree urbane</b>	<i>Bambini in età tra 0 e 3 anni che hanno usufruito del servizio di asilo nido (su totale popolazione di età tra 0 e 3 anni) (%)</i>	<b>NO</b> Il valore non viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma, ma da tutte le azioni realizzate a livello regionale.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso il ricorso a fonti secondarie, relative a banche dati ufficiali di istituti statistici e di ricerca, statistiche ufficiali (DPS - ISTAT).	<b>NO</b> Il valore obiettivo (16) non è raggiungibile attraverso le azioni poste in essere dal Programma, ma è relativo al complesso di risorse finanziarie attivate a livello regionale. Si segnala che il valore è sottostimato, in quanto al 2008 la banca dati DPS ISTAT rileva per l'indicatore un valore pari al 23,04%.	<b>NO</b> L'indicatore è correlato ai risultati previsti dalle operazioni attivate, ma soltanto in misura parziale influenzando sull'indicatore tutte le altre attività sviluppate con altre risorse.	<b>SI</b> L'indicatore viene aggiornato periodicamente dalle banche dati ufficiali.	Sarebbe opportuno valutare l'incidenza del POR in termini percentuali rispetto al <i>target</i> (16%) previsto per l'insieme delle operazioni attivate a livello regionale.
	<b><u>Attività c.1.</u></b> <b>Trasporti pubblici puliti e sostenibili</b>	<i>Popolazione servita da servizi di trasporto urbano puliti e intelligenti (N abitanti)</i>	<b>SI</b> Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni poste in essere dal Programma.	<b>SI</b> I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso il ricorso ad indagini dirette, volte a rilevare il bacino di utenza (in numero di abitanti) delle azioni attivate.	<b>SI</b> Il valore obiettivo (150.000) appare raggiungibile al 2015, benché attualmente siano ancora in fase di approvazione i progetti per la mobilità inclusi nell'ambito dei PIT presentati dai Comuni di Perugia e Terni.	<b>SI</b> L'indicatore è correlato all'attivazione di infrastrutture per la mobilità e all'acquisto di materiale rotabile.	<b>SI</b> L'indicatore può essere aggiornato attraverso rilevazioni dirette.	

**Asse V – Assistenza Tecnica**

OBIETTIVO SPECIFICO	INDICATORI DI RISULTATO	APPLICAZIONE METODOLOGIA SMART (MEANS)					NOTE/ PROPOSTE
		SPECIFICITÀ ( <i>Specific</i> )	MISURABILITÀ ( <i>Measurable</i> )	RAGGIUNGIBILITÀ ( <i>Achievable</i> )	PERTINENZA ( <i>Relevant</i> )	AGGIORNABILITÀ ( <i>Time bound</i> )	
<p><b>SVILUPPARE UN'ATTIVITÀ DI ASSISTENZA ALLE STRUTTURE TECNICO - AMMINISTRATIVE REGIONALI AL FINE DI GARANTIRE UN MIGLIORAMENTO NEI LIVELLI DI EFFICIENZA DEL PROCESSO DI PROGRAMMAZIONE ED IMPLEMENTAZIONE DEL PROGRAMMA E DELLE INIZIATIVE AD ESSO CORRELATE</b></p>	<p><i>Numero di soggetti contattati con le azioni di informazione (N)</i></p>	<p><b>SI</b></p> <p>Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni di informazione realizzate per promuovere il Programma e le iniziative da esso sostenute.</p>	<p><b>SI</b></p> <p>I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. Fonte di conoscenza primaria sono le rilevazioni effettuate sulla base degli inviti e delle registrazioni a eventi/convegni per promuovere opportunità offerte dal POR. Referenti della registrazione dati sono il Responsabile del Piano di comunicazione, i RdA.</p>	<p><b>SI</b></p> <p>Il valore obiettivo (30.000) appare raggiungibile al 2015, considerato che, al 31/12/2010, il numero di soggetti contattati è pari alle 20.000 unità.</p>	<p><b>SI</b></p> <p>L'indicatore è correlato alle azioni di informazione (convegni, seminari, <i>briefing</i>) realizzate.</p>	<p><b>SI</b></p> <p>L'indicatore può essere aggiornato in modo tempestivo. Si dovrà prevedere che i beneficiari forniscano periodicamente i dati concernenti i progetti finanziati.</p>	<p>Nella logica di una semplificazione del set di indicatori, si propone di eliminare questo indicatore in quanto ridondante rispetto a "Quota di popolazione a conoscenza del PO"</p>
	<p><i>Quota della popolazione a conoscenza del PO (N)</i></p>	<p><b>SI</b></p> <p>Il valore viene influenzato specificamente dalle azioni di informazione e pubblicità poste in essere dal Programma.</p>	<p><b>SI</b></p> <p>I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili. In tal senso principale fonte di informazione saranno le indagini dirette, effettuate su un campione della popolazione.</p>	<p><b>SI</b></p> <p>Il valore obiettivo (60) appare raggiungibile al 2015. Al 31/12/2010 la quota della popolazione a conoscenza del PO è il 39,7% della popolazione umbra totale.</p>	<p><b>SI</b></p> <p>L'indicatore è direttamente associato all'ambito di intervento considerato.</p>	<p><b>SI</b></p> <p>L'indicatore può essere aggiornato con rilevazione diretta.</p>	<p>Si suggerisce di modificare l'unità di misura (N) nella più pertinente (%).</p>
	<p><i>Riduzione dei tempi di istruttoria dei progetti cofinanziati dal POR (G)</i></p>	<p><b>NO</b></p> <p>Il valore viene influenzato dalla complessità dei bandi/avvisi pubblici posti in essere per l'attuazione del Programma.</p>	<p><b>SI</b></p> <p>I cambiamenti nel valore dell'indicatore sono obiettivamente verificabili attraverso l'analisi dei tempi impiegati per l'istruttoria (verbali e atti).</p>	<p><b>SI</b></p> <p>Il valore obiettivo (80) appare raggiungibile al 2015, dal momento che le procedure che presentavano maggiori difficoltà (per progetti integrati) sono state espletate nel corso delle precedenti annualità.</p>	<p><b>SI</b></p> <p>L'indicatore è direttamente correlato all'ambito di intervento considerato.</p>	<p><b>SI</b></p> <p>L'indicatore può essere aggiornato facilmente e in modo tempestivo.</p>	<p>Si suggerisce di modificare l'indicatore per renderlo di più agevole rilevazione.</p>