

Organismo Indipendente di Valutazione della Regione Umbria

VERBALE della riunione del 9 settembre 2019

Il giorno 9 settembre 2019, alle ore 8.30, l'Organismo Indipendente di Valutazione della Regione Umbria si è riunito in forma telematica attraverso una conferenza via Skype.

I membri dell'OIV presenti, ciascuno presso la propria postazione di lavoro, erano:

Prof. ssa Alessandra Pioggia (presidente)

Dott. Attilio De Iulio (componente)

Dott. Mauro Giustozzi (componente)

Nel corso della riunione i membri dell'OIV si sono confrontati sulla documentazione messa a disposizione dall'Ufficio di Supporto dell'Organismo e relativa ad alcune questioni e adempimenti che saranno oggetto di una prossima riunione in presenza, da convocarsi per lo stesso mese di settembre.

Avendo ciascuno dei membri già preso in esame i documenti, la discussione si è concentrata sulle verifiche istruttorie da disporre per chiarire meglio alcuni aspetti.

In particolare ci si è soffermati sul materiale relativo alla valutazione dei Direttori Generali delle aziende sanitarie e ospedaliere della Regione per l'anno 2016. L'istruttoria in materia, peraltro già avviata nelle precedenti riunioni, si è concentrata sulla Relazione tecnica elaborata dalle strutture della Direzione regionale Salute, Welfare e in merito ad essa l'OIV ritiene di chiedere al proprio Ufficio di supporto di domandare alla Direzione regionale Salute i seguenti chiarimenti:

Azienda ASL Umbria 1

- Con riferimento all'obiettivo relativo alla "Attivazione sistema di monitoraggio delle attività assistenziali alla luce delle disposizioni previste dalla legge di stabilità 2016 (Art. 1, commi 522-536)", la Relazione tecnica elaborata dalle strutture della Direzione regionale Salute, Welfare, conferma il pieno raggiungimento dell'obiettivo nonostante la mancata effettuazione del monitoraggio con riferimento ai Presidi Ospedalieri. Nella relazione del Direttore generale dell'azienda, tuttavia, non si fa riferimento all'impossibilità di effettuare il monitoraggio dei Presidi, né si dà conto delle difficoltà incontrate. Si chiedono, quindi, chiarimenti sul punto.

- In relazione all'obiettivo "Servizi al cittadino", Telemedicina, e con riferimento all'indicatore "Servizio di tecno assistenza attivo in relazione alla tipologia di

cronicità presa in esame” , la relazione del Direttore Generale riporta sinteticamente la frase “non sono stati messi a disposizione dalla regione i servizi necessari”, mentre la Relazione tecnica elaborata dalle strutture della Direzione regionale Salute, Welfare, dichiara il pieno raggiungimento dell’obiettivo indicando che “L’Azienda è in linea con il cronoprogramma regionale”. In considerazione del fatto che l’attuazione prevedeva: “Attivazione del servizio con una distribuzione uniforme sul territorio coinvolgendo la popolazione target entro il 31.12.2016”, si chiede di chiarire in che senso il risultato si intenda pienamente raggiunto.

Azienda ASL Umbria 2

- Con riferimento all’obiettivo relativo alla “Attivazione sistema di monitoraggio delle attività assistenziali alla luce delle disposizioni previste dalla legge di stabilità 2016 (Art. 1, commi 522-536)”, la Relazione tecnica elaborata dalle strutture della Direzione regionale Salute, Welfare, conferma il pieno raggiungimento dell’obiettivo nonostante la mancata effettuazione del monitoraggio con riferimento ai Presidi Ospedalieri. Nella relazione del Direttore generale dell’azienda, tuttavia, non si fa riferimento all’impossibilità di effettuare il monitoraggio dei Presidi, né si dà conto delle difficoltà incontrate. Si chiedono, quindi, chiarimenti sul punto.

- In relazione all’obiettivo concernente “ Appropriatezza”, l’indicatore relativo alla “ dimissione del paziente nell’arco della giornata...” fa riferimento alle soglie per i 108 DRG stabilite in tab 1 della DGR 389/16. La Relazione tecnica elaborata dalle strutture della Direzione regionale Salute riferisce che le singole soglie non sono state tutte rispettate e, al tempo stesso, qualifica l’obiettivo come raggiunto. Si chiede di chiarire questa apparente contraddizione.

Azienda Ospedaliera Perugia

- Con riferimento all’obiettivo relativo agli “Indicatori di appropriatezza prescrittiva farmaceutica (indicatori Mes), fra le misure previste sono incluse quella di “Ridurre il consumo di antibiotici nei reparti” e quella di “Ridurre la spesa media per farmaci oncologici” . Dalla relazione non si evince l’effettivo allineamento ai valori di riferimento degli indicatori MES C9.12 e F10.2.1b. Si chiedono chiarimenti in proposito.

- In relazione all’obiettivo “Servizi al cittadino”, Telemedicina, e con riferimento all’indicatore “Servizio di techno assistenza attivo in relazione alla tipologia di cronicità presa in esame” , la relazione del Direttore Generale riporta sinteticamente la frase “non sono stati messi a disposizione dalla regione i servizi necessari”, mentre la Relazione tecnica elaborata dalle strutture della Direzione regionale Salute, Welfare, dichiara il pieno raggiungimento dell’obiettivo indicando che “L’Azienda

Ospedaliera di Perugia ha predisposto quanto necessario per partire con la sperimentazione prevista che viene coordinata a livello regionale”. In considerazione del fatto che l’attuazione prevedeva: “Attivazione del servizio con una distribuzione uniforme sul territorio coinvolgendo la popolazione target entro il 31.12.2016”, si chiede di chiarire in che senso il risultato si intenda pienamente raggiunto.

Azienda Ospedaliera Terni

- Con riferimento all’obiettivo relativo agli “Indicatori di appropriatezza prescrittiva farmaceutica (indicatori Mes), fra le misure previste sono incluse quella di “Ridurre il consumo di antibiotici nei reparti” e quella di “Ridurre la spesa media per farmaci oncologici” . Dalla relazione non si evince l’effettivo allineamento ai valori di riferimento degli indicatori MES C9.12 e F10.2.1b. Si chiedono chiarimenti in proposito.

- In relazione all’obiettivo “Servizi al cittadino”, Telemedicina, e con riferimento all’indicatore “Servizio di tecno assistenza attivo in relazione alla tipologia di cronicità presa in esame” , la relazione del Direttore Generale riporta sinteticamente la frase “non sono stati messi a disposizione dalla regione i servizi necessari”, mentre la Relazione tecnica elaborata dalle strutture della Direzione regionale Salute, Welfare, dichiara il pieno raggiungimento dell’obiettivo indicando che “L’Azienda Ospedaliera di Terni segue il cronoprogramma regionale”. In considerazione del fatto che l’attuazione prevedeva: “Attivazione del servizio con una distribuzione uniforme sul territorio coinvolgendo la popolazione target entro il 31.12.2016”, si chiede di chiarire in che senso il risultato si intenda pienamente raggiunto.

I membri dell’OIV decidono di convocarsi per una riunione presso la Regione dell’Umbria in data 20 settembre alle ore 16.30.

La riunione di conclude alle ore 10.00